FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO ANO DE 2023.1 DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE RIO GRANDENSE - FAMEN

NATAL/RN
2024

FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO ANO DE 2023.1 DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE RIO GRANDENSE - FAMEN

CPA

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE RIO GRANDENSE. RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DOS DADOS COLETADOS NA AÇÃO REALIZADA NOS DOIS SEMESTRES LETIVOS DE 2023.

NATAL/RN
2024

Dados da Instituição de Ensino Superior - IES

Nome: Faculdade Metropolitana Norte Riograndense - FAMEN
Código da IES no e-MEC: 22074
Característica da IES: Instituição Privada com Fins Lucrativos
Cidade de atuação: Natal
Estado: Rio Grande do Norte

D.O.U de autorização Portaria N° 665 de 22 de março de 2019.
Curso de Pedagogia D.O.U de autorização Portaria N°157 de 29 de março de 2019.

COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO – CPA

Membros integrantes da Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade Metropolitana Norte Riograndense:

Nome: Jaqueline Aparecida Morais Alves
E-mail: jaqueline@famen.edu.br
Cargo: Corpo Docente

Nome: Amélia Catarina Batista Tavares
E-mail: pi@famen.edu.br
Cargo: Procuradora Institucional e Representante dos Técnicos Administrativos

Nome: Andrielly Ramos da Silva Ferreira
E-mail: andrielly2021.1@famen.edu.br
Cargo: Representante Discente

Nome: Rita de Cássia Silva
E-mail:ritadecassia@famen.edu.br
Cargo: Representante da Sociedade Civil

Sumário

1. Apresentação do Processo de Autoavaliação 5
2. Instrumento utilizado e metodologia 5
3. Ações Desenvolvidas para a Divulgação da Avaliação 6
4. Respostas das Avaliações 7
4.1 Corpo Discente 7
4.1.1 Semestre 2023.1 7
4.1.1.1Turma 2019.2 10
4.1.1.2 Turma 2020.1 11
4.1.1.3 Turma 2021.1 12
4.1.1.4 Turma 2021.2 13
4.1.1.5 Turma 2022.1 14
4.1.1.6 Turma 2022.2 15
4.1.1.7 Turma 2023.1 16
4.1.2 Média da Autoavaliação 17
4.2 Corpo Docente 18
4.2.1 Respostas dos docentes no semestre 2023.1 18
4.3 Corpo Técnico Administrativo 22

1. Apresentação do Processo de Autoavaliação

A Comissão Permanente de Avaliação – CPA, de acordo com o objetivo geral do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), elaborado em 2022, ressalta a importância da realização de avaliação para a compreensão das diversas dimensões institucionais. Tal avaliação apresenta-se como importante atividade para avaliar metodologias, pensar propostas e diretrizes, bem como, para perceber possíveis deficiências com vistas a aperfeiçoar o processo acadêmico e a qualidade dos serviços prestados à comunidade.

Com o objetivo de atender ao PDI foi desenvolvido o Projeto de Avaliação Interna, em 2017 e atualizado no ano de 2022, para promover a melhoria da qualidade educacional da Faculdade FAMEN. Tal projeto trata sobre as exigências das normas legais vigentes e sobre a prestação de serviço da Faculdade. O interesse da comissão avaliadora é que os resultados apresentados guiem procedimentos para o benefício institucional.

O formulário de avaliação produzido pela CPA para a escuta institucional relativa ao ano de 2023 foi constituído de cinco (05) etapas, a saber: Etapa 01 – confirmação de pertencimento institucional; Etapa 02 – avaliação da infraestrutura física, tecnológica e acervo; Etapa 03 – avaliação da coordenação pedagógica; Etapa 04 – avaliação dos componentes curriculares; Etapa 05 – autoavaliação dos diferentes atores colaboradores.

O PDI da Faculdade FAMEN visiona a realização das suas ideias de partida, mas também, se constitui em um documento aberto, sensível aos resultados das pesquisas realizadas pela Comissão Permanente de Avaliação – CPA com o propósito de sistematizar melhorias contínuas para a vida institucional. Nessa direção, o presente relatório anual promove uma reflexão sobre a organização e o funcionamento da Faculdade FAMEN sobre o prisma de diversas dimensões.

No primeiro semestre de 2023, a avaliação da CPA foi realizada no formato *online* através de sistema do *Formulário Google*, instrumento disponibilizado pelo *gmail*, ferramenta virtual que a Faculdade FAMEN obteve acesso a partir da aquisição de perfil na plataforma *For Education* desde o contexto das aulas remotas em função da Pandemia da Covid 19. A partir do semestre 2023.2 devido a necessidade de uma nova ferramenta, a avaliação foi feita através do formulário do sistema OneDrive.

Nas laudas que seguem, será socializado o relatório que contempla as informações sobre o processo permanente de avaliação, bem como, serão informados os movimentos percorridos antes, durante e depois da ação avaliativa da CPA no ano de 2023.

2. Instrumento utilizado e metodologia

Com o objetivo de interpretar os parâmetros aferidos pelas pessoas que fazem parte da realidade acadêmica e administrativa da Faculdade FAMEN foi desenvolvida pesquisa de abordagem qualitativa e quantitativa (LAKATOS, 2003). As questões que compunham o questionário objetivo também seguiam com espaços para expressões discursivas, as quais não eram obrigatórias serem desenvolvidas, mas que serviram para ampliar a percepção dos avaliadores sobre as diversas dimensões institucionais problematizadas.

A pesquisa de campo, cujo objetivo é obter informações em meio ambiente próprio foi realizada para dar vida ao estudo de caso da comissão de avaliação. O instrumento de coleta de dados foi o questionário composto por “um conjunto de questões, sistematicamente articuladas, que se destinaram a levar informações estreitas por parte dos sujeitos pesquisados” (SEVERINO, 2016).

O questionário do primeiro semestre do ano foi elaborado através de ferramenta *formulário do google*, um sistema de fácil compartilhamento, democraticamente disponível e que gera as respostas em planilhas e no segundo semestre no foi elaborado no formulário do OneDrive que tem as mesmas características, mas que ajuda no

agrupamento de informações após a aplicação da ferramenta. Tudo isso facilitou a leitura e a interpretação dos achados. Conforme pontuado, as perguntas foram divididas em questões abertas e optativas, de múltipla escolha e de grade de múltipla escolha, sendo as questões objetivas de caráter obrigatório.

Para avaliar o primeiro semestre do ano de 2023, os formulários foram divididos em seções tendo cada perfil de respondente (discente, docentes e Técnicos Administrativos) suas especialidades respeitadas. As seções dos estudantes foram divididas da seguinte forma:

1° Matrícula, para comprovar a veracidade das respostas
2° Avaliação Institucional
3° Avaliação do setor administrativo
4° Avaliação das disciplinas do semestre
5° Autoavaliação do semestre

A primeira seção, solicitou informação individual para garantir a veracidade da resposta. Ao fazer a análise delas não foi identificado através do nome os discentes.

Devido a pequena quantidade de professores não foi necessário solicitar a identificação e desta forma, o formulário foi dividido em menos seções:

1° Avaliação Institucional e Pedagógica
2° Autoavaliação

O terceiro e último público que respondeu ao questionário foram os técnicos-administrativos:

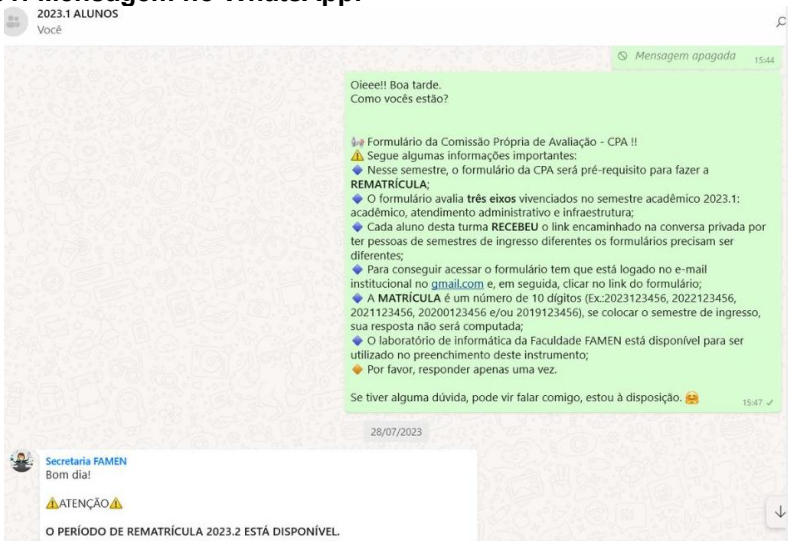
1° Desenvolvimento Institucional
2° Autoavaliação

A pesquisa foi aplicada a um *campus* de 76 alunos, 11 professores e 10 funcionários do setor administrativo e a quantidade de respondentes foi a maior comparada a anos anteriores, mas considerando o universo de participantes a quantidade de respondentes poderia ser maior. A quantidade estará transcrita em todo o documento.

3. Ações Desenvolvidas para a Divulgação da Avaliação

A ação de divulgação da avaliação foi desenvolvida através de meios digitais, como consta na Foto 01, e comunicada presencialmente em sala de aula. Ademais, em alguns momentos em que algum público estava frequentando atividades diversas na Faculdade, para além dos contextos de aulas, também se comunicava sobre a avaliação, como nos espaços dos corredores antes das aulas começarem, por exemplo.

FOTO 01: Mensagem no WhatsApp.



FONTE: Acervo da Faculdade FAMEN (2023).

4. Respostas das Avaliações

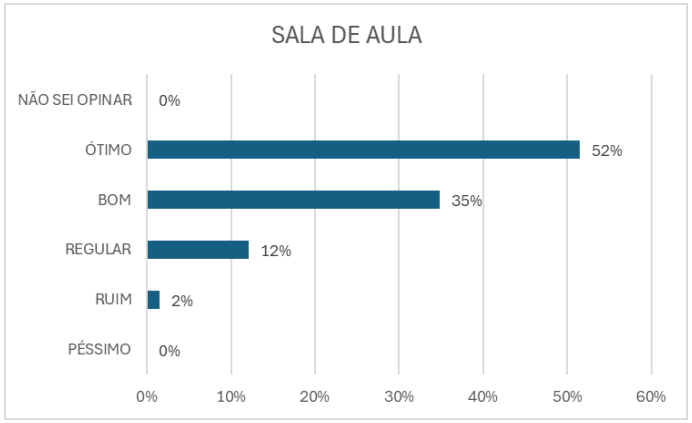
Neste tópico vamos abordar os resultados das pesquisas. Apesar da ampla divulgação do processo avaliativo e responder a Avaliação Interna é requisito para a renovação de matrícula, é importante destacar que o universo de respondentes não representou a totalidade dos integrantes da comunidade acadêmica da Faculdade FAMEN, constatação que mobilizou a Comissão Permanente de Avaliação a optar, pelo reforço da importância da avaliação para o crescimento democrático e assertivo da instituição.

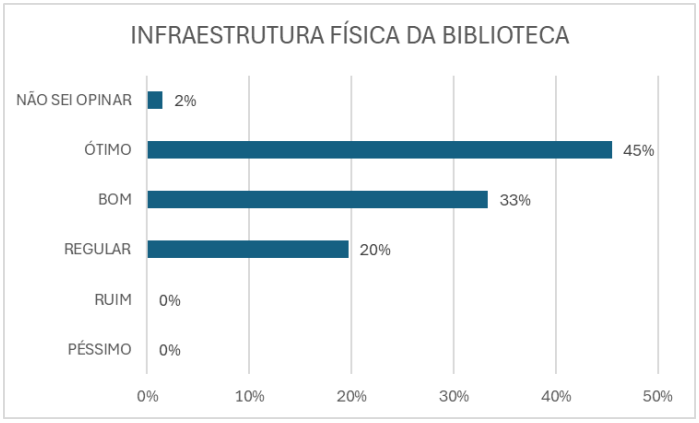
4.1 Corpo Discente

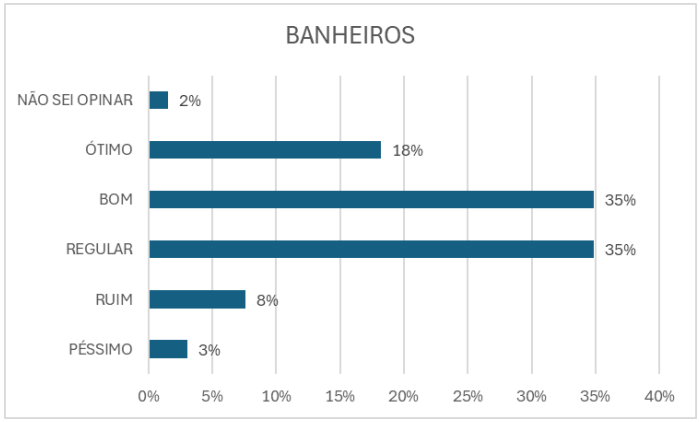
Para melhor explanação, as respostas das seções 2 e 3 foram agrupadas nos seus referidos semestres e as seções 4 e 5 foram expostas em seguida na divisão das turmas. Ressaltamos que para que os gráficos ficassem o mais nítido possível, foi utilizado o gráfico tipo barra na horizontal.

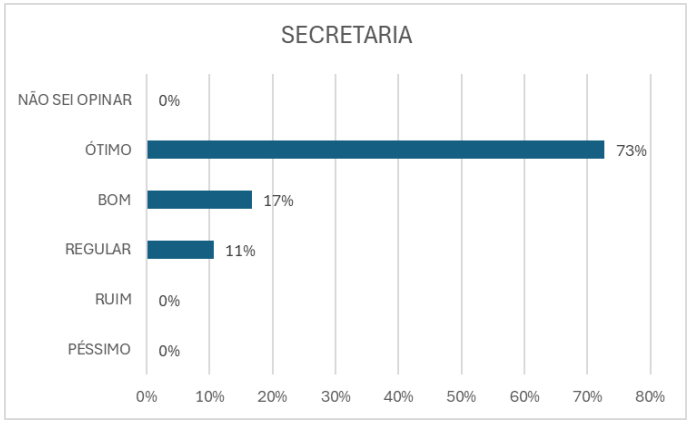
4.1.1 Semestre 2023.1

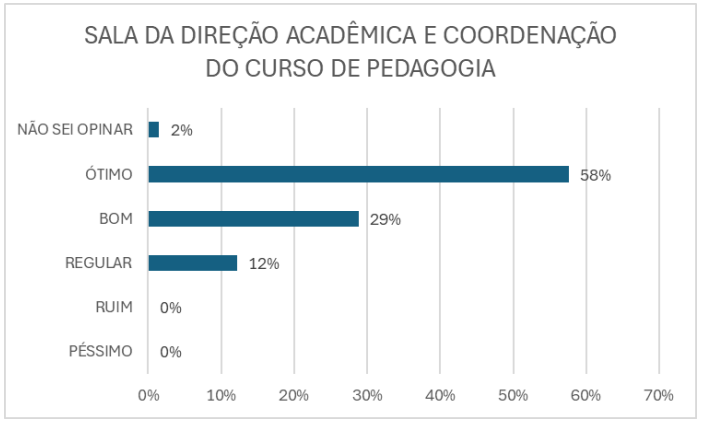
Como a seção 1 dos formulários cumpriu apenas o objetivo de confirmar o engajamento institucional dos participantes, suas informações não fazem presentes neste relatório, pois serviram exclusivamente para filtrar os respondentes. Somente as informações coletadas a partir da seção 2, etapa do formulário em que se expressam as diversas dimensões da avaliação, é que serão apresentadas neste relatório. No semestre 2023.1 tivemos ao todo 66 alunos respondentes.

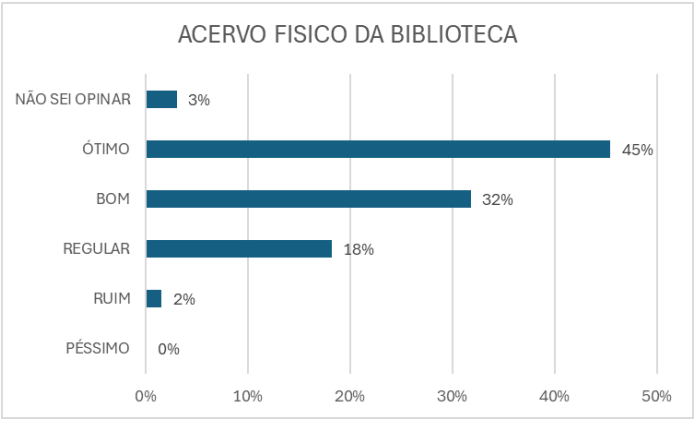

SALA DE AULA
NÃO SEI OPINAR 0%
ÓTIMO 52%
BOM 35%
REGULAR 12%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

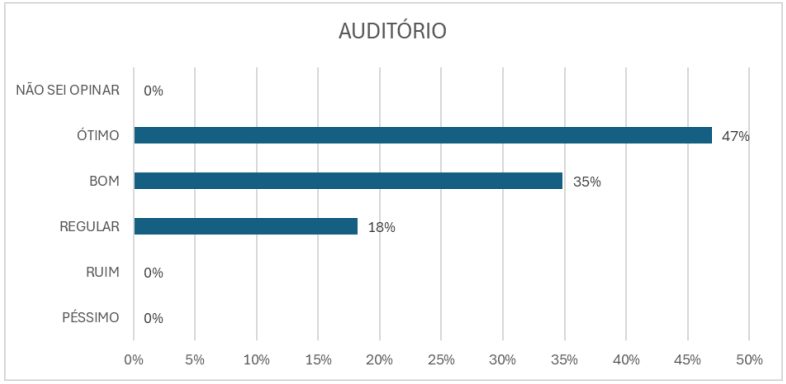

INFRAESTRUTURA FÍSICA DA BIBLIOTECA
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 45%
BOM 33%
REGULAR 20%
RUIM 0%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50%

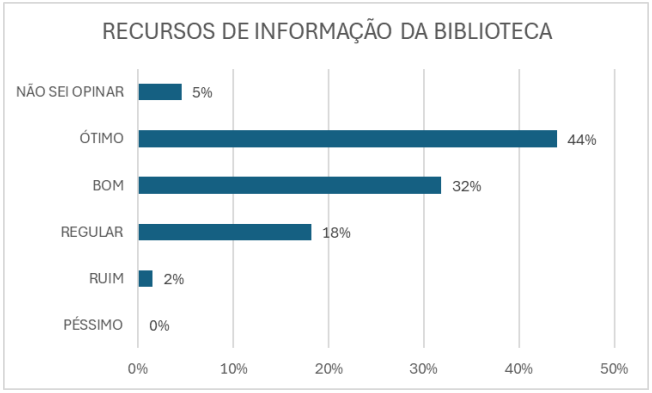

BANHEIROS
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 18%
BOM 35%
REGULAR 35%
RUIM 8%
PÉSSIMO 3%
0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35% 40%

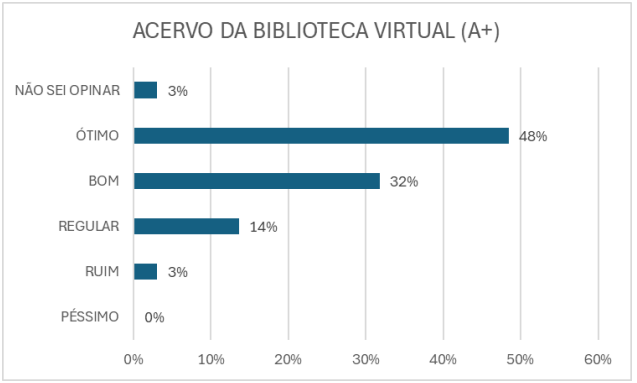

SECRETARIA
NÃO SEI OPINAR 0%
ÓTIMO 73%
BOM 17%
REGULAR 11%
RUIM 0%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80%

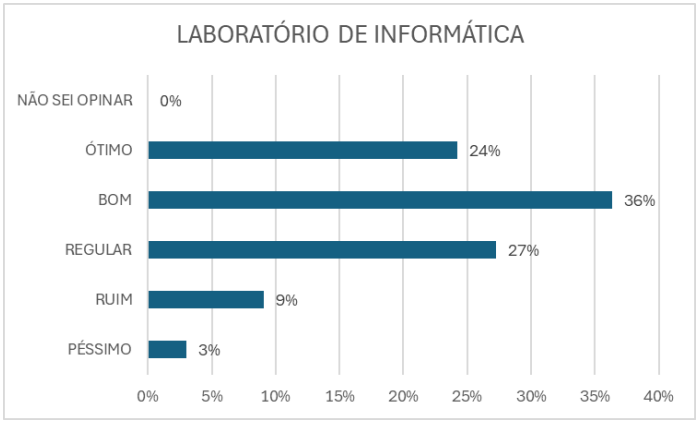

SALA DA DIREÇÃO ACADÊMICA E COORDENAÇÃO DO CURSO DE PEDAGOGIA
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 58%
BOM 29%
REGULAR 12%
RUIM 0%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%

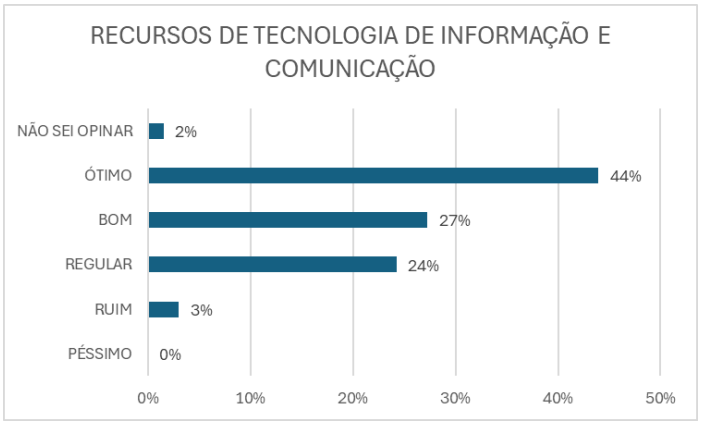

ACERVO FISICO DA BIBLIOTECA
NÃO SEI OPINAR 3%
ÓTIMO 45%
BOM 32%
REGULAR 18%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50%

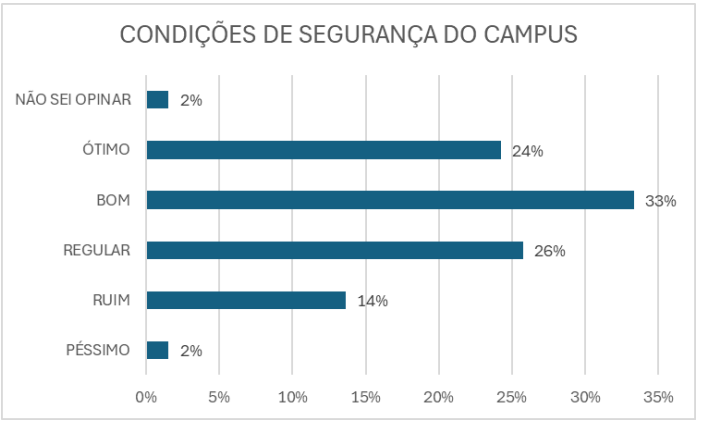

AUDITÓRIO
NÃO SEI OPINAR 0%
ÓTIMO 47%
BOM 35%
REGULAR 18%
RUIM 0%
PÉSSIMO 0%
0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35% 40% 45% 50%

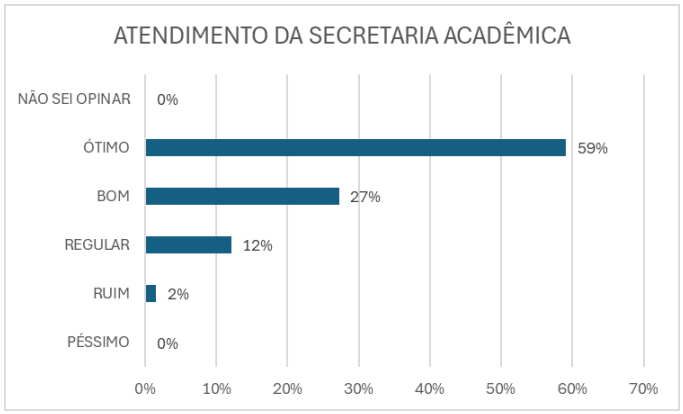

RECURSOS DE INFORMAÇÃO DA BIBLIOTECA
NÃO SEI OPINAR 5%
ÓTIMO 44%
BOM 32%
REGULAR 18%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50%

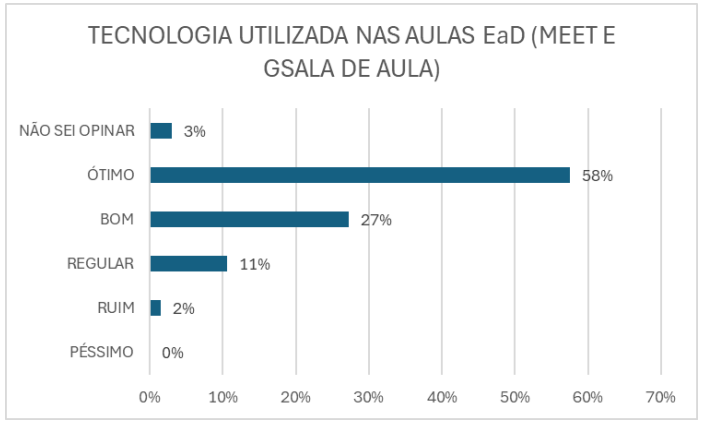

ACERVO DA BIBLIOTECA VIRTUAL (A+)
NÃO SEI OPINAR 3%
ÓTIMO 48%
BOM 32%
REGULAR 14%
RUIM 3%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

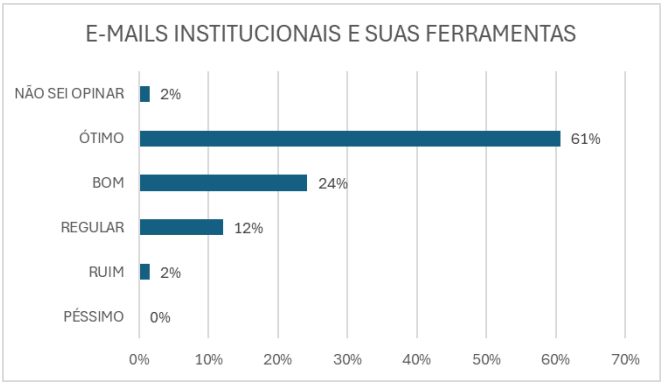

LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
NÃO SEI OPINAR 0%
ÓTIMO 24%
BOM 36%
REGULAR 27%
RUIM 9%
PÉSSIMO 3%
0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35% 40%

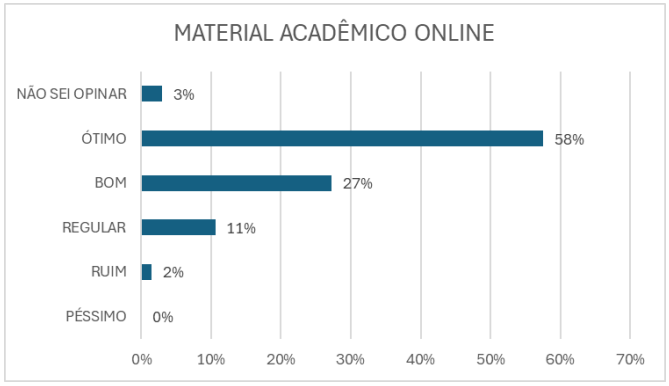

RECURSOS DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 44%
BOM 27%
REGULAR 24%
RUIM 3%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50%

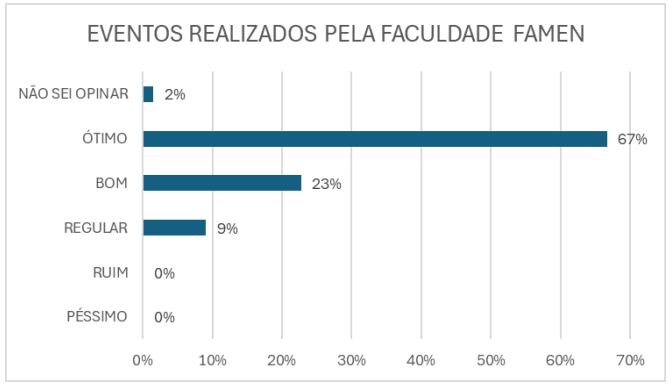

CONDIÇÕES DE SEGURANÇA DO CAMPUS
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 24%
BOM 33%
REGULAR 26%
RUIM 14%
PÉSSIMO 2%
0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35%

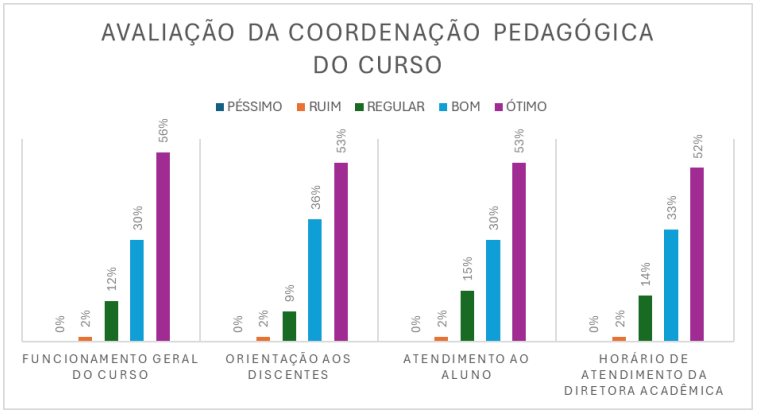

ATENDIMENTO DA SECRETARIA ACADÊMICA
NÃO SEI OPINAR 0%
ÓTIMO 59%
BOM 27%
REGULAR 12%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%


TECNOLOGIA UTILIZADA NAS AULAS EaD (MEET E GSALA DE AULA)
NÃO SEI OPINAR 3%
ÓTIMO 58%
BOM 27%
REGULAR 11%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%


E-MAILS INSTITUCIONAIS E SUAS FERRAMENTAS
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 61%
BOM 24%
REGULAR 12%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%


MATERIAL ACADÊMICO ONLINE
NÃO SEI OPINAR 3%
ÓTIMO 58%
BOM 27%
REGULAR 11%
RUIM 2%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%

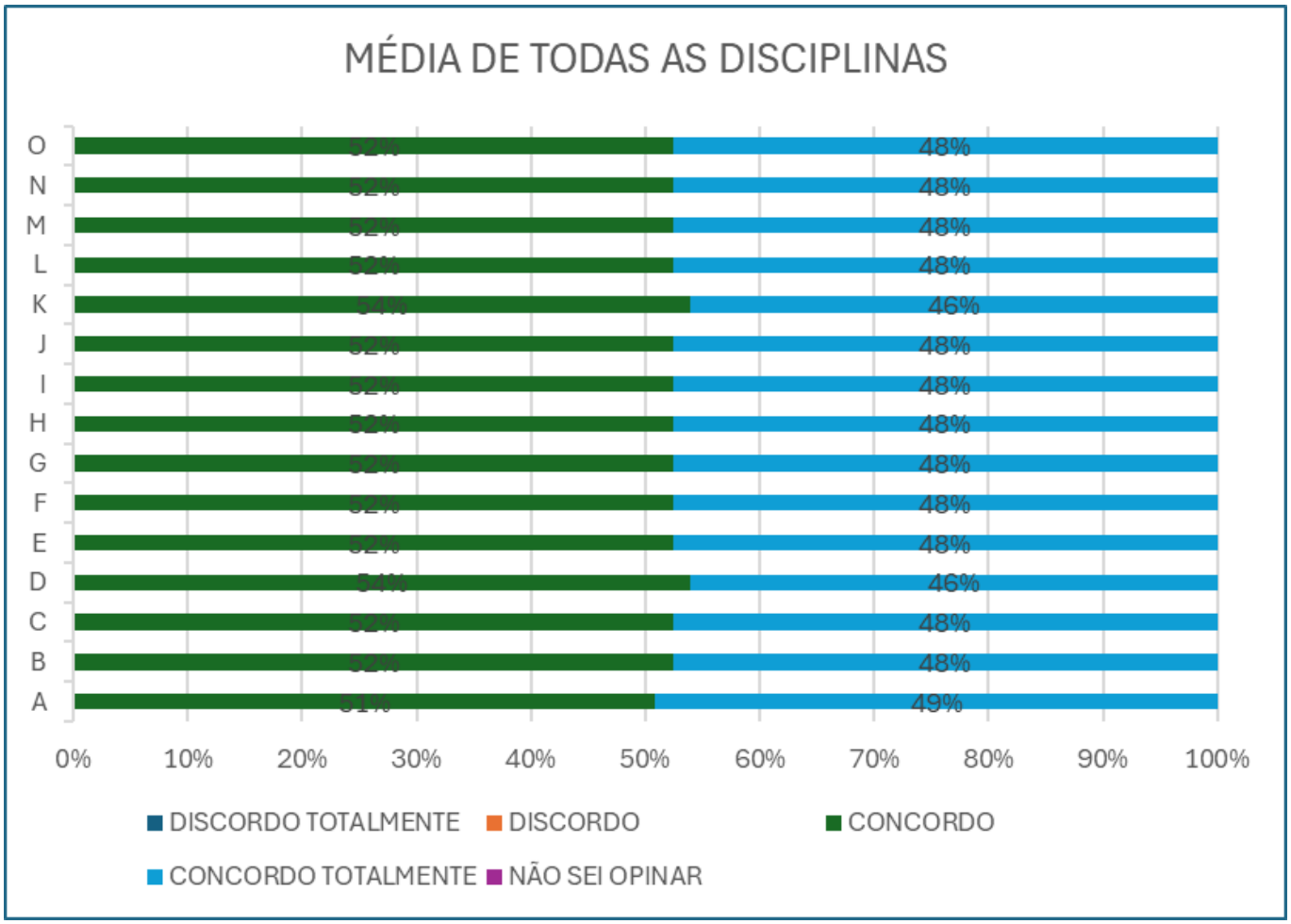

EVENTOS REALIZADOS PELA FACULDADE FAMEN
NÃO SEI OPINAR 2%
ÓTIMO 67%
BOM 23%
REGULAR 9%
RUIM 0%
PÉSSIMO 0%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%


AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PEDAGÓGICA DO CURSO
PÉSSIMO RUIM REGULAR BOM ÓTIMO
0% 2% 12% 30% 56%
0% 2% 9% 36% 53%
0% 2% 15% 30% 53%
0% 2% 14% 33% 52%
FUNCIONAMENTO GERAL DO CURSO
ORIENTAÇÃO AOS DISCENTES
ATENDIMENTO AO ALUNO
HORÁRIO DE ATENDIMENTO DA DIRETORA ACADÊMICA

4.1.1.1Turma 2019.2

A turma contava com 14 estudantes e no semestre de 2023.1 somente 9 responderam, em média 64,28% da turma. Muitas respostas foram parecidas apesar de se tratar de componentes diferentes e alguns gráficos soaram repetidos. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.

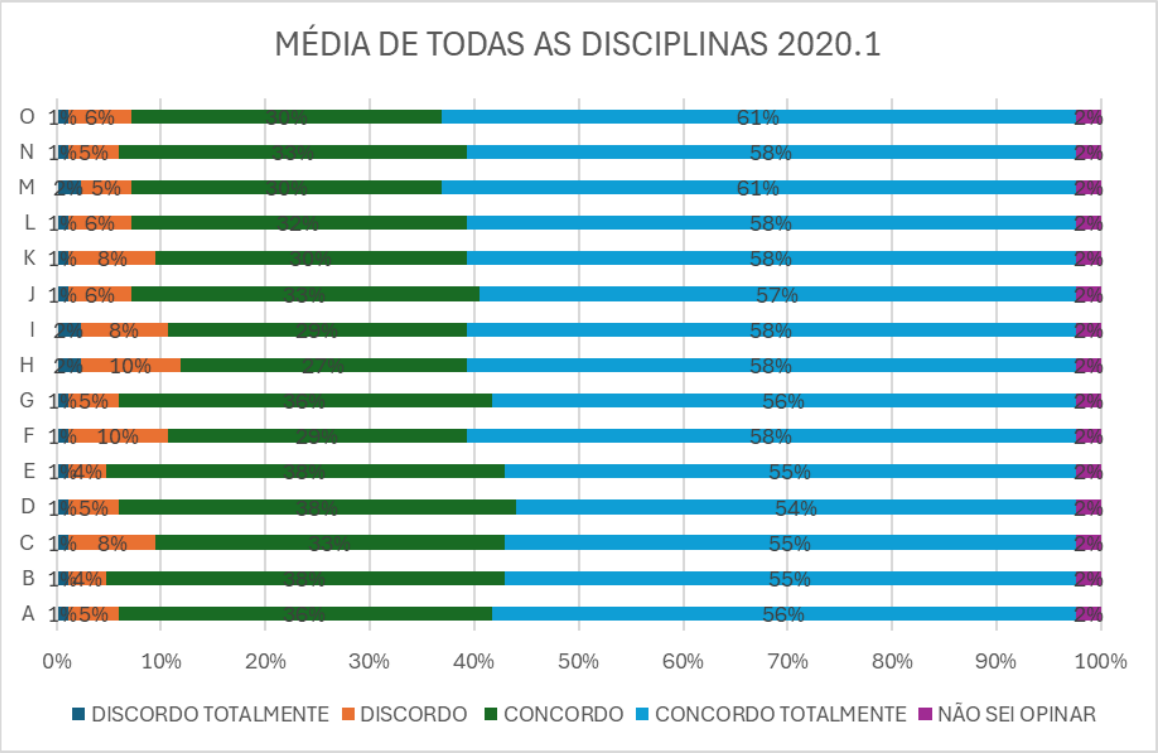


O gráfico a seguir apresenta os resultados da autoavaliação da turma 2019.2, refletindo a percepção dos estudantes sobre sua trajetória acadêmica. Os dados mostram o nível de satisfação e engajamento da turma em diferentes aspectos, permitindo identificar avanços e pontos que podem ser aprimorados no processo formativo.

4.1.1.2 Turma 2020.1

A turma contava com 15 estudantes matriculados e no semestre de 2023.1 só 12 responderam, em média 80% estudantes. Mesmo se tratando de componentes diferentes, muitas respostas foram parecidas e alguns gráficos soaram repetidos. Na turma 2020.1 as avaliações sobre os componentes curriculares seguiram positivas. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

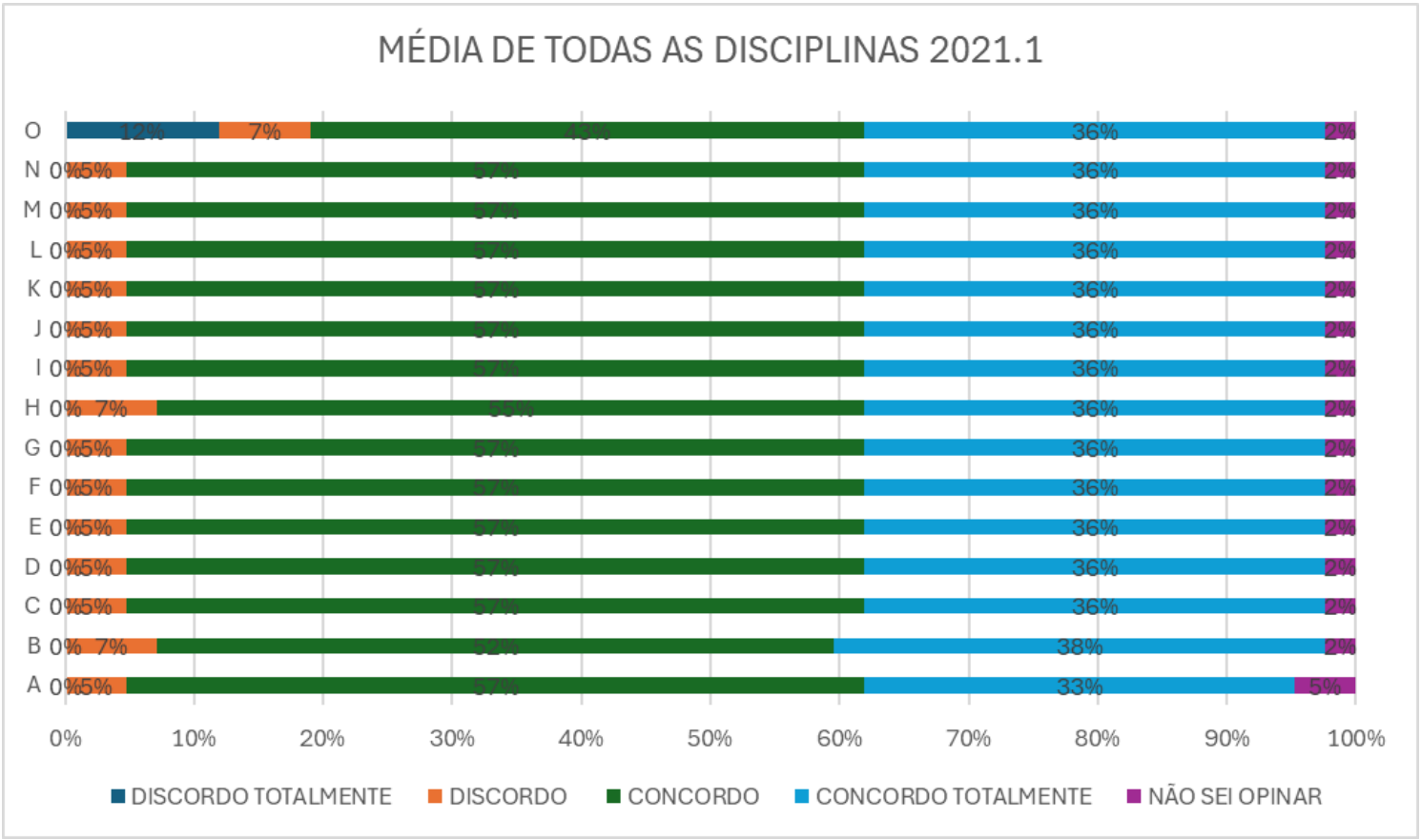
a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.



4.1.1.3 Turma 2021.1

A turma começou com 6 estudantes no respectivo semestre e todos responderam, 100% da turma. Muitas das respostas foram parecidas e alguns gráficos soaram repetidos. A turma 2021.1 também avaliou positivamente as mediações dos componentes curriculares. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

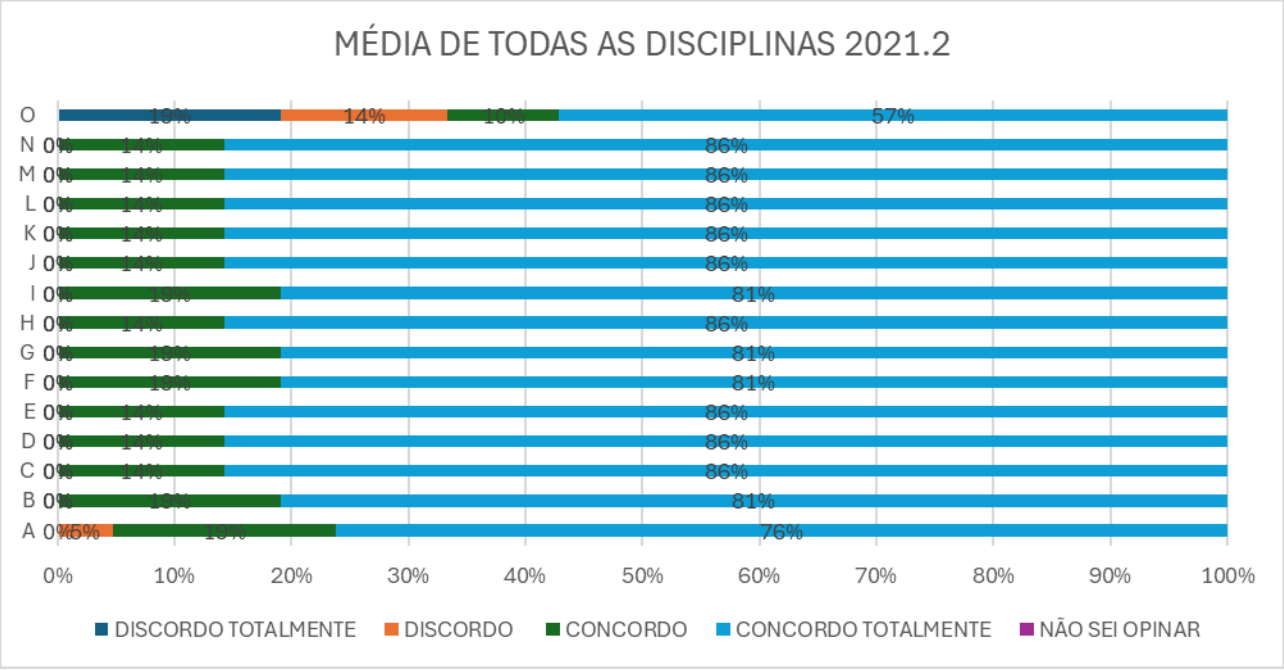
a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.



4.1.1.4 Turma 2021.2

A turma começou com 4 estudantes e só 3 responderam, em média 75% da turma. Muitas das respostas foram parecidas e alguns gráficos soaram repetidos. A turma 2021.2 também realizou uma avaliação positiva dos componentes curriculares. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

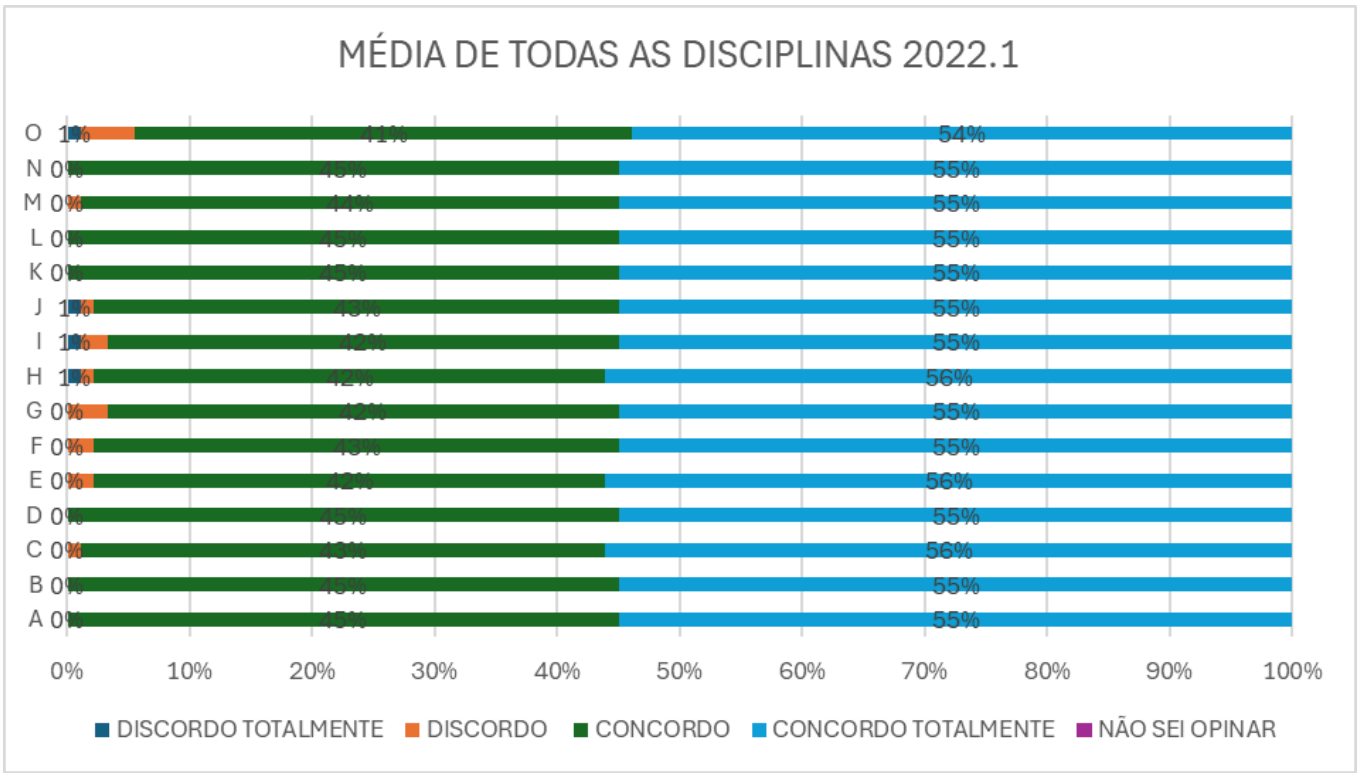
a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.



4.1.1.5 Turma 2022.1

A turma começou no ano de 2023 com 13 alunos e todos responderam, 100% da turma. Muitas das respostas foram parecidas, alguns gráficos soaram repetidos e a avalição das mediações dos componentes curriculares também segue expressa de forma positiva. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.

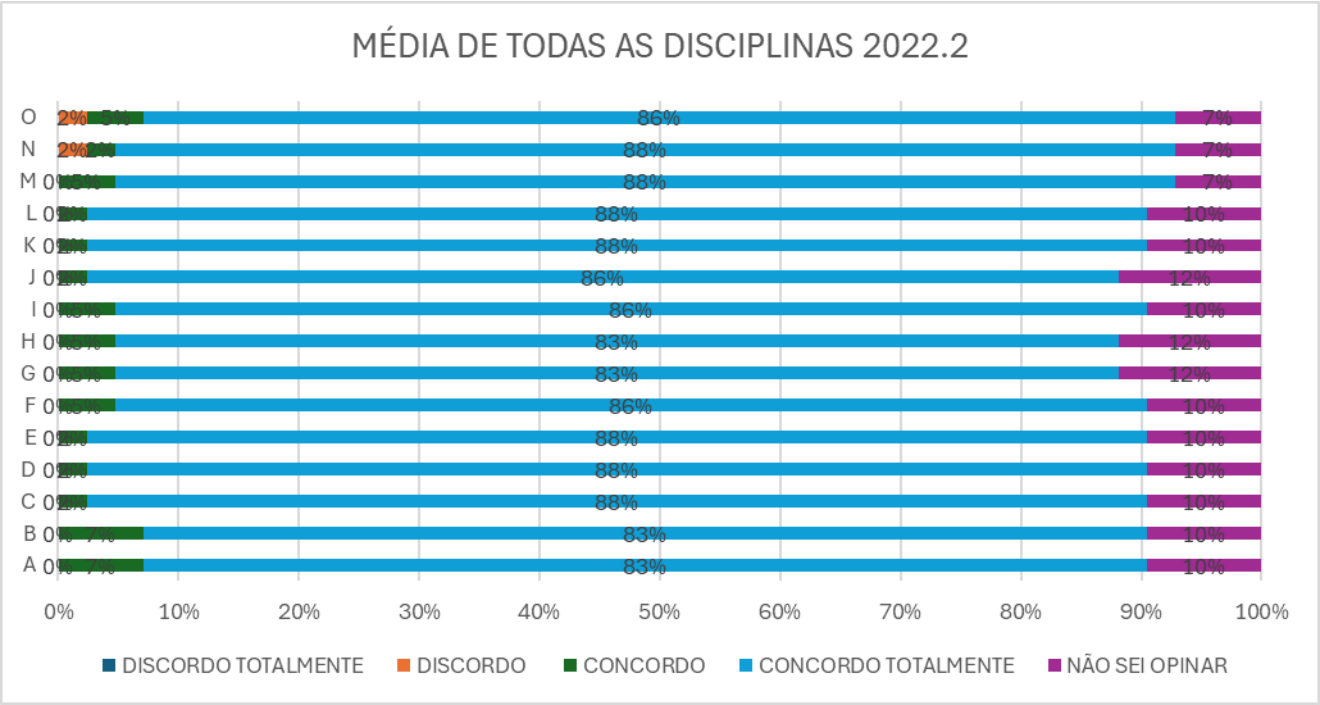


4.1.1.6 Turma 2022.2

A turma 2022.2 tinham 6 alunos aptos a responderem a avaliação interna, ao final do período no questionário da CPA, constatou-se que todos responderam, 100% da turma.

Muitas das respostas foram parecidas e alguns gráficos soaram repetidos sobre os componentes curriculares. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.

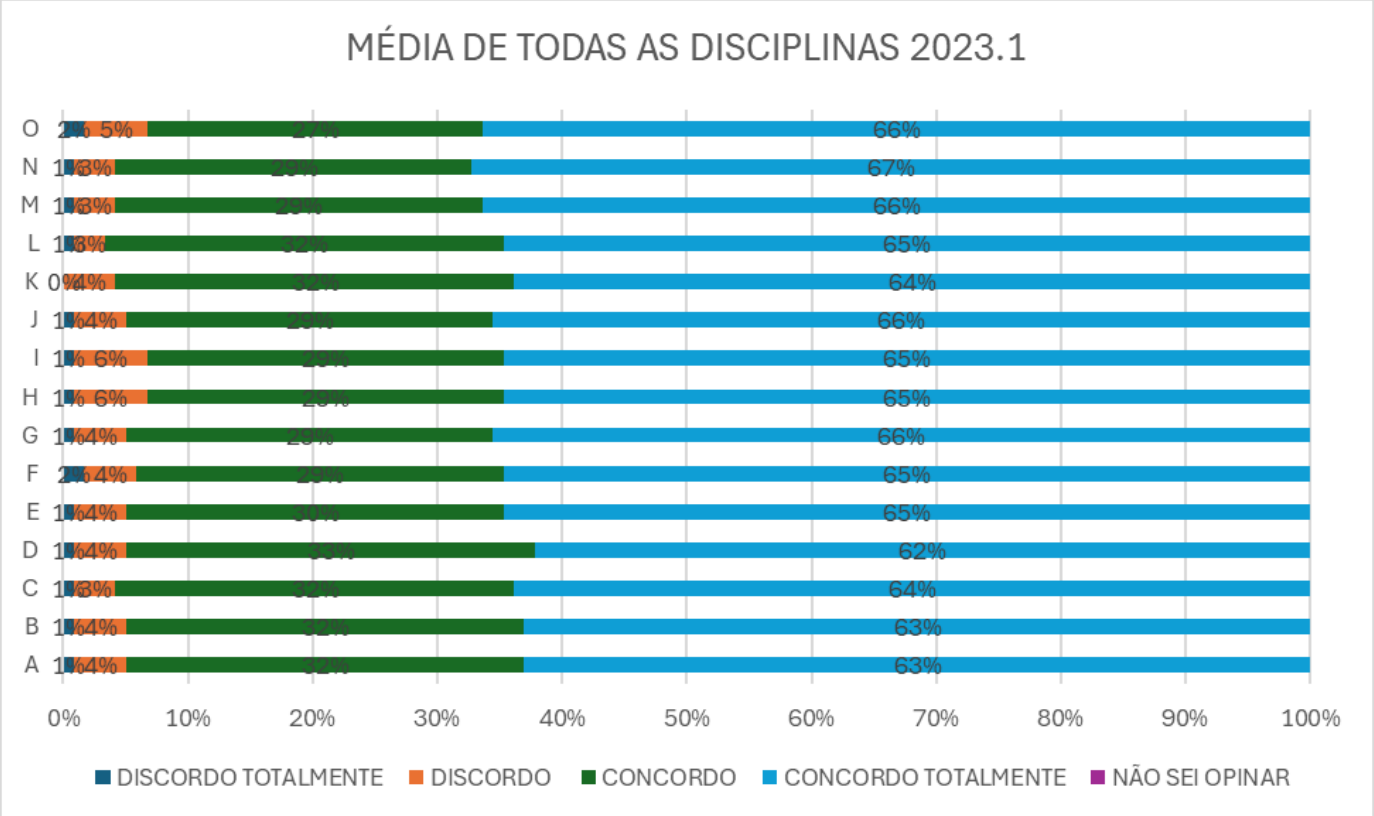


4.1.1.7 Turma 2023.1

A turma 2023.1, ao final do semestre tinha 18 alunos aptos a responderem a avaliação interna, nesse semestre tiveram algumas desistências. No questionário da CPA, 17 estudantes responderam, em média 94,45% da turma.

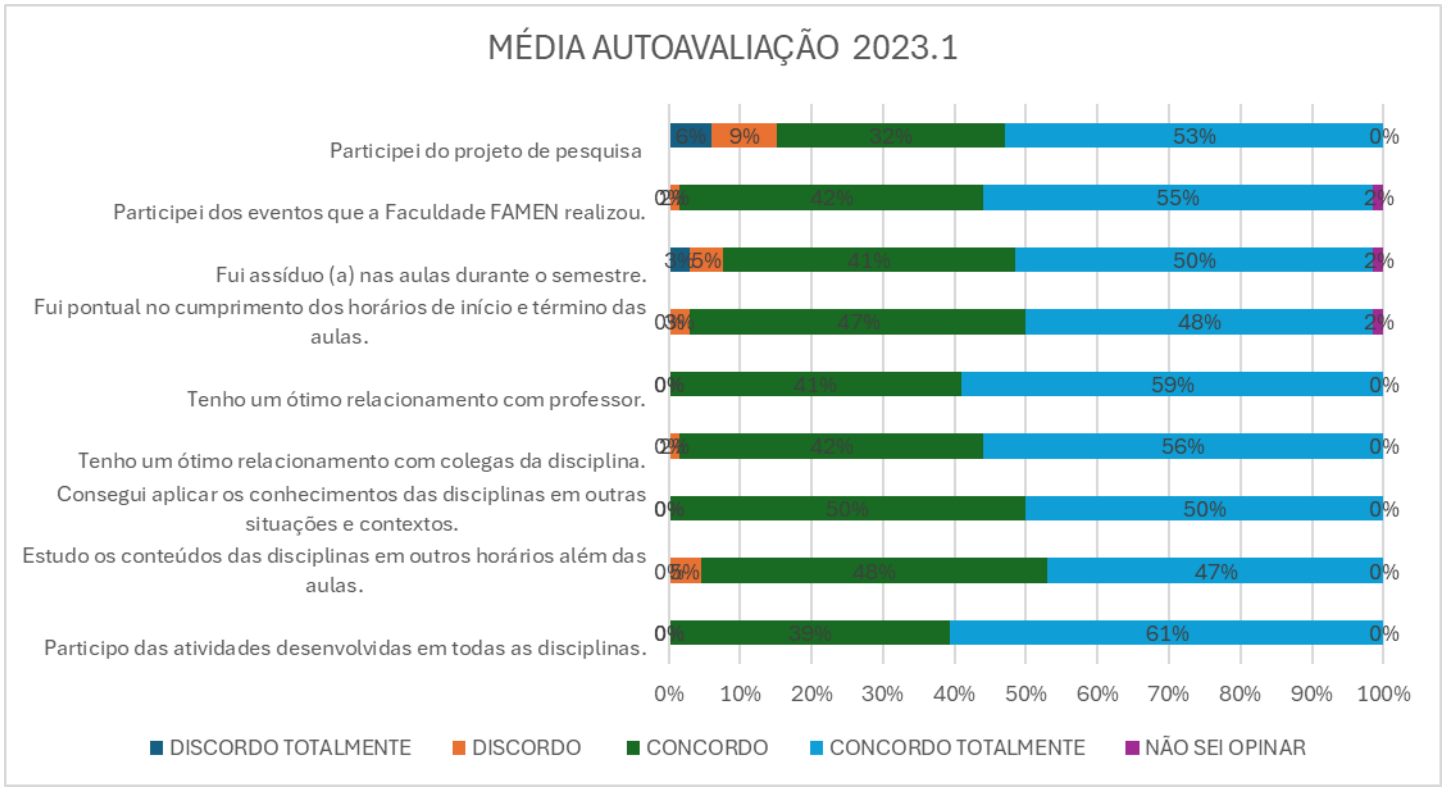
Muitas das respostas foram parecidas e alguns gráficos soaram repetidos sobre os componentes curriculares. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
o) Docente não costumava faltar.



4.1.2 Média da Autoavaliação

O gráfico a seguir apresenta os resultados da autoavaliação de todas as turmas, refletindo a percepção dos estudantes sobre sua trajetória acadêmica. Foram considerados aspectos como a participação nas atividades de todas as disciplinas, o hábito de estudo em horários além das aulas, a aplicação dos conhecimentos em outros contextos, o relacionamento com colegas e professores, a pontualidade e assiduidade nas aulas, além do envolvimento em eventos institucionais e em projetos de pesquisa. Esses dados revelam o nível de satisfação e engajamento da turma, permitindo identificar avanços alcançados e pontos que podem ser aprimorados no processo formativo.

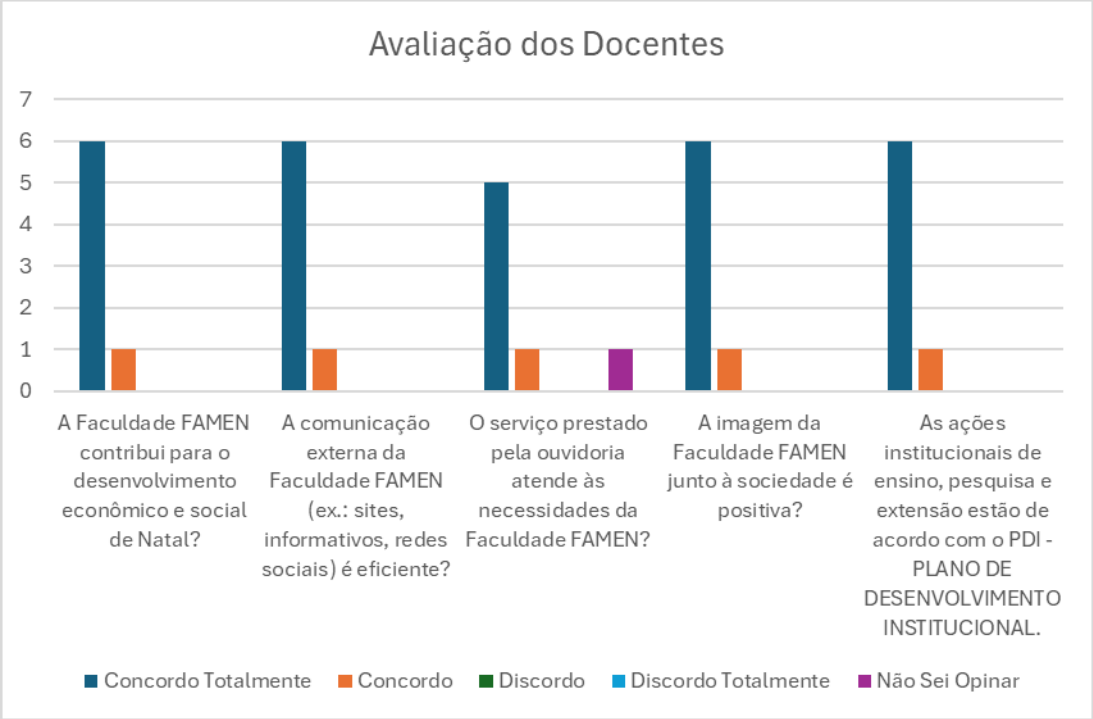


4.2 Corpo Docente

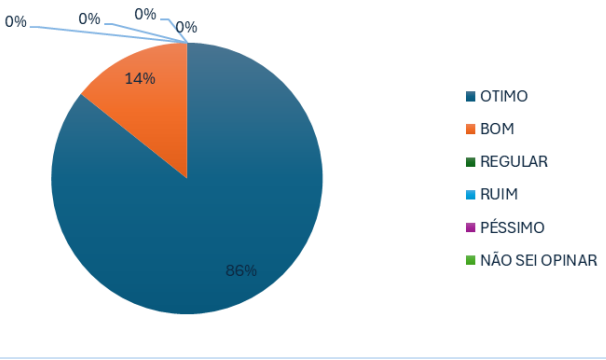
Para ampliar a liberdade de expressão dos colaboradores do presente formulário de avaliação, a CPA da Faculdade FAMEN preservou totalmente a identidade dos informantes. A exemplo de como se apresenta o relatório nas seções que informam sobre a avaliação dos estudantes, neste tópico destinado à avaliação dos professores, também se utilizam os 2 tipos de formato: pizza e barra.

4.2.1 Respostas dos docentes no semestre 2023.1

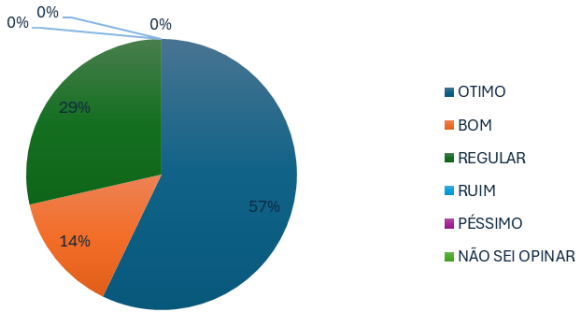
No semestre 2022.2 a Faculdade FAMEN contava com 11 docentes e para o semestre de 2023.1 chegaram mais 5 novos professores para completar a grade do corpo docente da FAMEN, ao todo tinha-se 16 professores. Deste universo, 7 (sete) docentes responderam às questões da Comissão Permanente de Avaliação - CPA, o que corresponde a uma média de 43,75%.



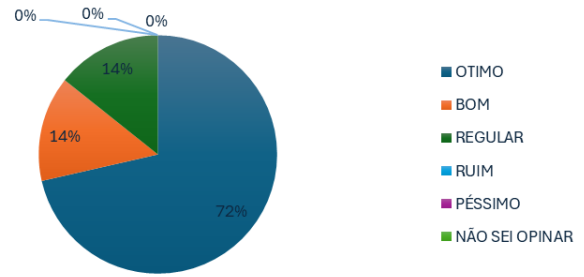
ATENDIMENTO DA SECRETARIA DOCENTE



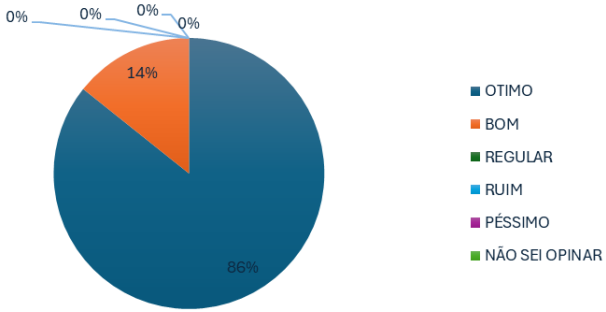
LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA



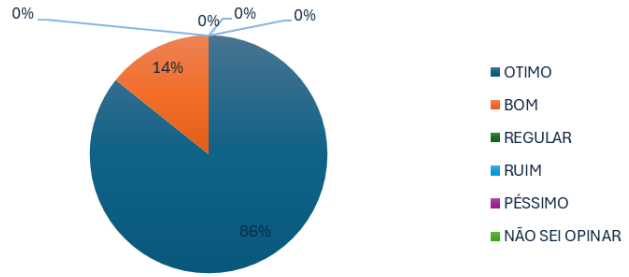
RECURSOS DE INFORMAÇÃO DA BIBLIOTECA



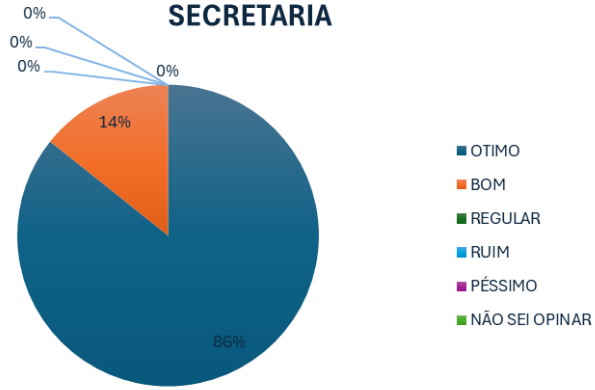
SERVIÇOS OFERECIDOS PELA BIBLIOTECA



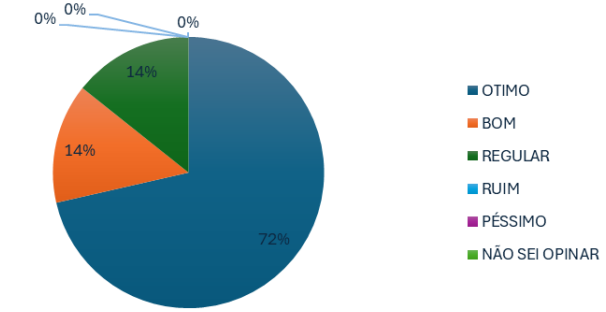
RECURSOS DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO



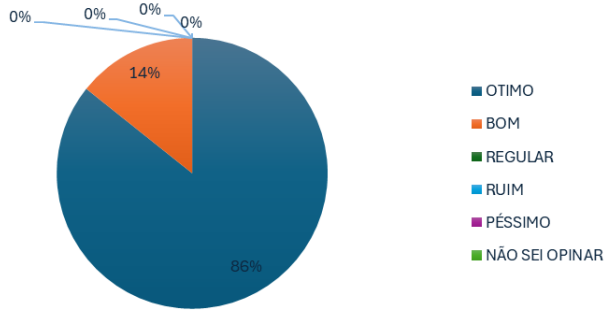
SECRETARIA



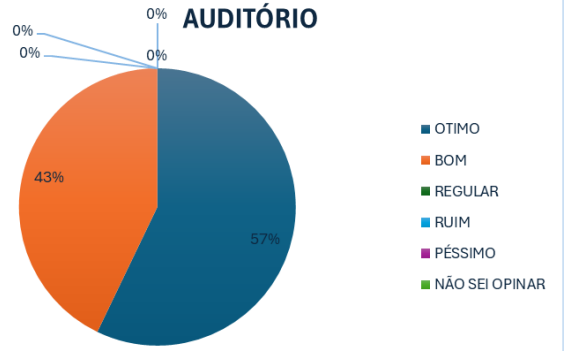
ACERVO DA BIBLIOTECA VIRTUAL (A+)



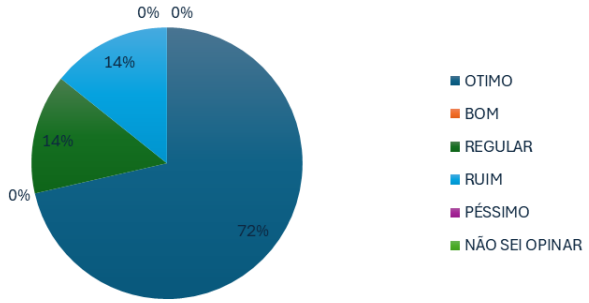
ACERVO FISICO DA BIBLIOTECA



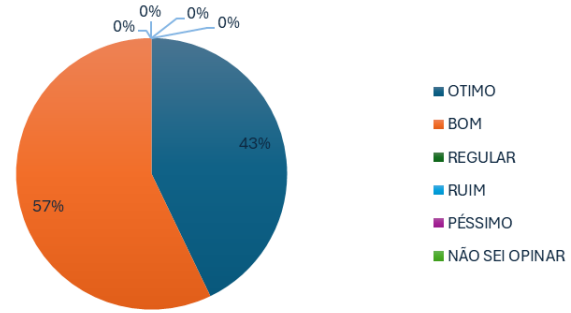
AUDITÓRIO



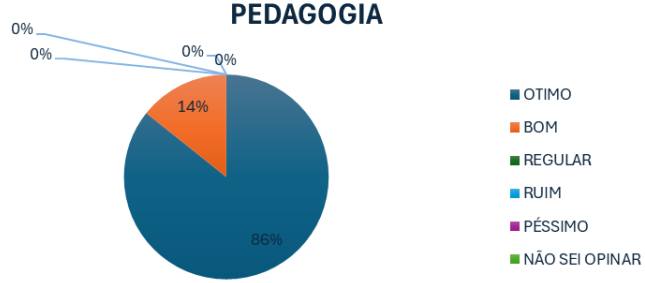
CONDIÇÕES DE SEGURANÇA DO CAMPUS



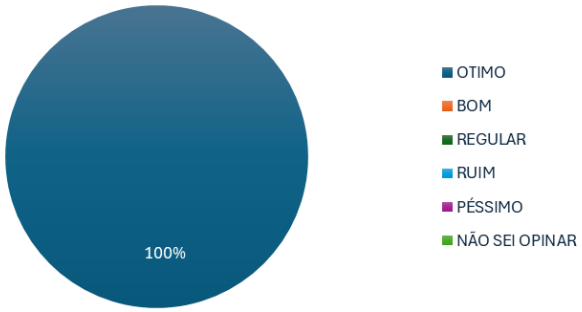
INFRAESTRUTURA FÍSICA DA BIBLIOTECA



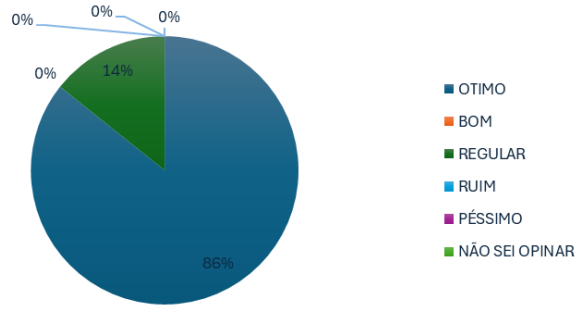
SALA DA DIREÇÃO ACADÊMICA E COORDENAÇÃO DO CURSO DE PEDAGOGIA



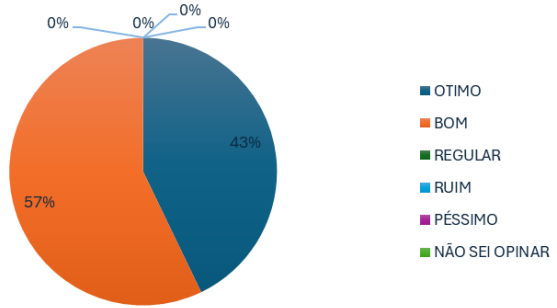
SALA DE AULA



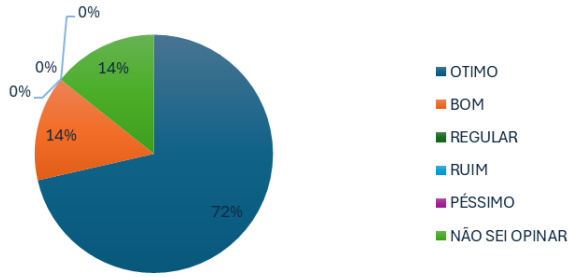
CONDIÇÕES DE ACESSIBILIDADE



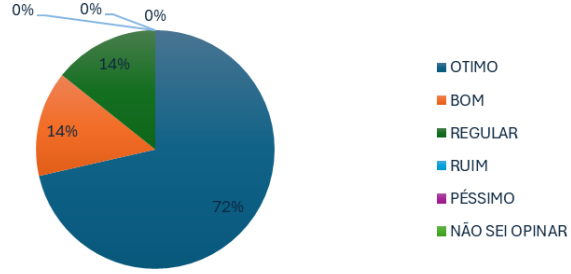
ESPAÇO DE CONVIVÊNCIA E ALIMENTAÇÃO



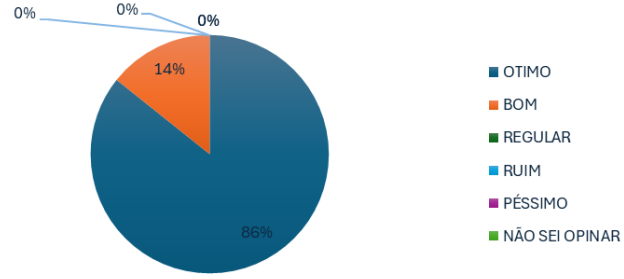
LABORATÓRIOS E AMBIENTES PARA ATIVIDADES PRÁTICAS: SERVIÇOS

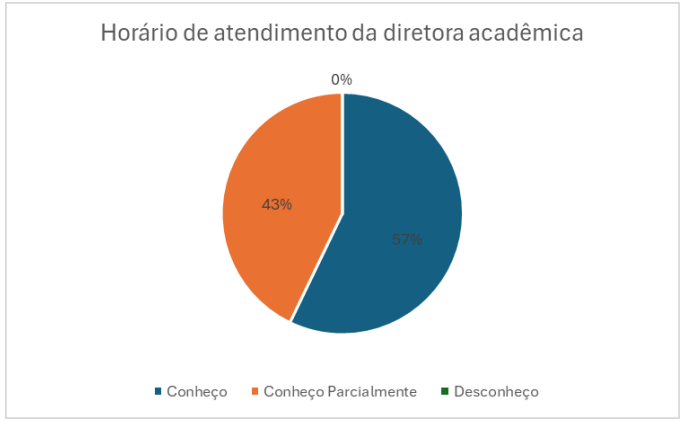


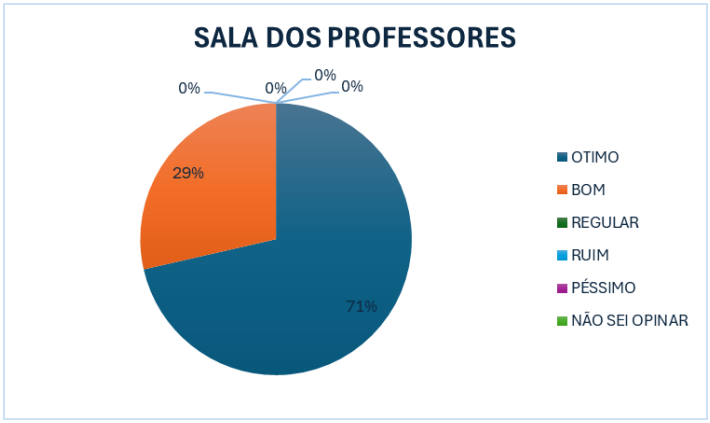
LABORATÓRIOS E AMBIENTES PARA ATIVIDADES PRÁTICAS: INFRAESTRUTURA

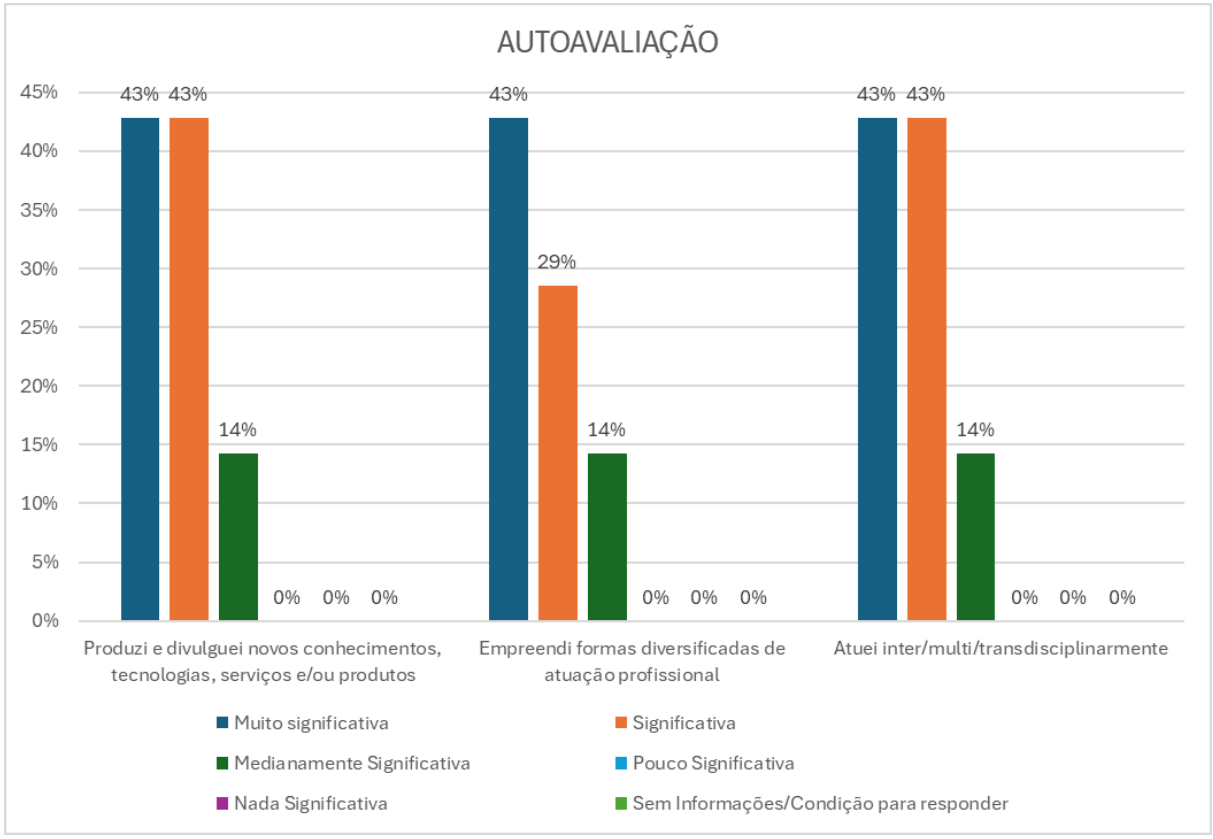


TECNOLOGIA UTILIZADA NAS AULAS EaD (MEET E GSALA DE AULA)




Horário de atendimento da diretora acadêmica
0%
43%
57%
Conheço
Conheço Parcialmente
Desconheço

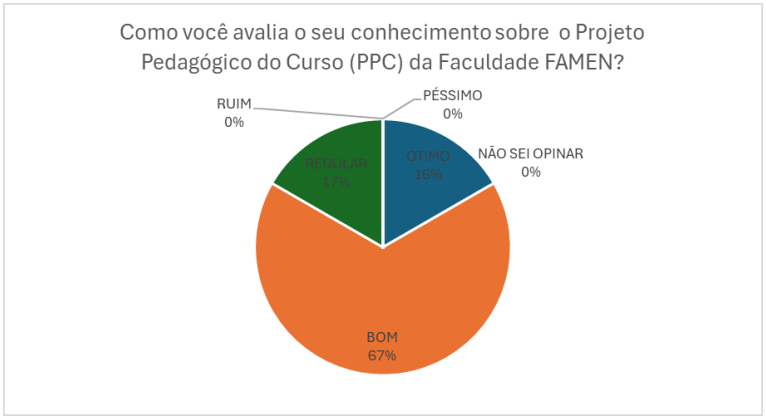

SALA DOS PROFESSORES
0%
0%
0%
0%
29%
71%
OTIMO
BOM
REGULAR
RUIM
PÉSSIMO
NÃO SEI OPINAR

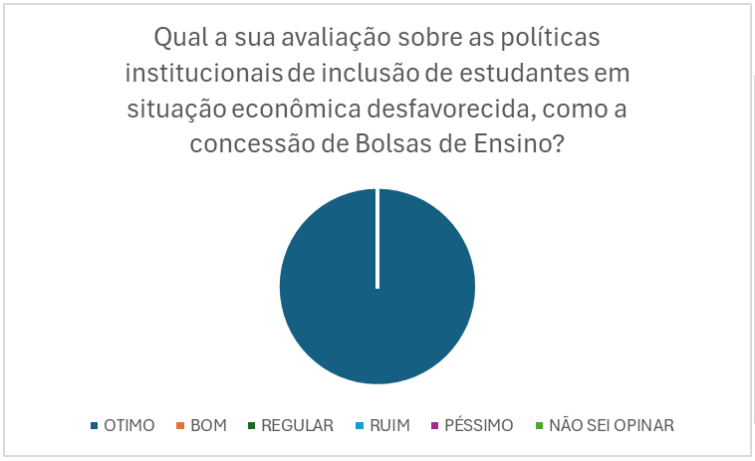

AUTOAVALIAÇÃO
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
43% 43% 14% 0% 0% 0%
43% 29% 14% 0% 0% 0%
43% 43% 14% 0% 0% 0%
Produzi e divulguei novos conhecimentos, tecnologias, serviços e/ou produtos
Empreendi formas diversificadas de atuação profissional
Atuei inter/multi/transdisciplinarmente
Muito significativa
Significativa
Medianamente Significativa
Pouco Significativa
Nada Significativa
Sem Informações/Condição para responder

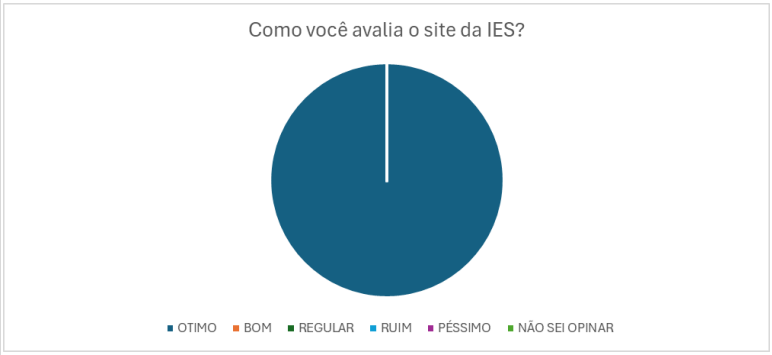
4.3 Corpo Técnico Administrativo

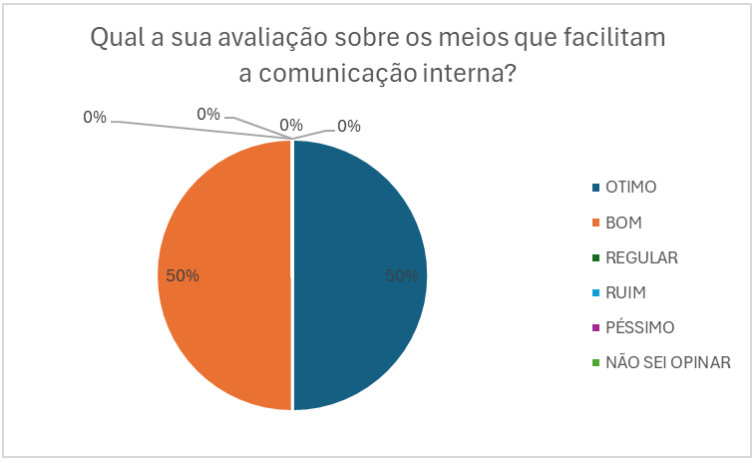
A avaliação da CPA da Faculdade FAMEN preservou totalmente a identidade dos informantes. Para melhor explanação das respostas das seções 1 e 2 foram agrupadas nos seus referidos semestres. Para que os gráficos se organizassem da forma mais nítida possível utilizamos 2 tipos de formato: pizza e barra.

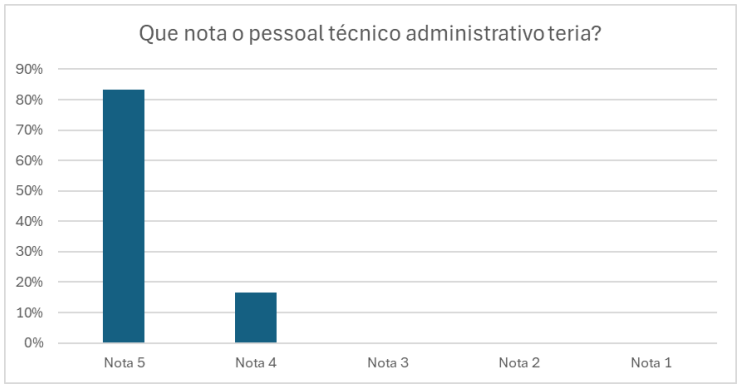
No semestre de 2023.1 contávamos com 10 pessoas no setor administrativo, 6 responderam às questões da CPA, a média de 60%. O primeiro gráfico testa o conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso de Pedagogia por parte do administrativo. As afirmações que constam no Gráfico 163 foram todas positivas.

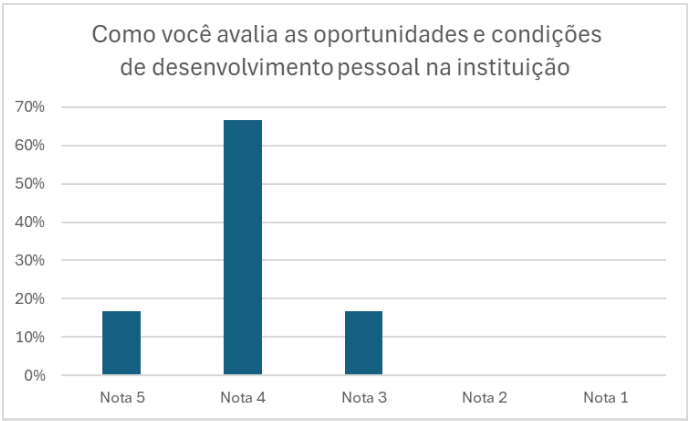


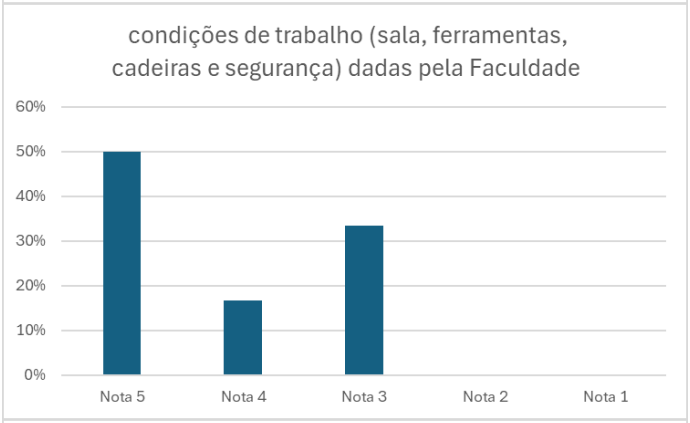


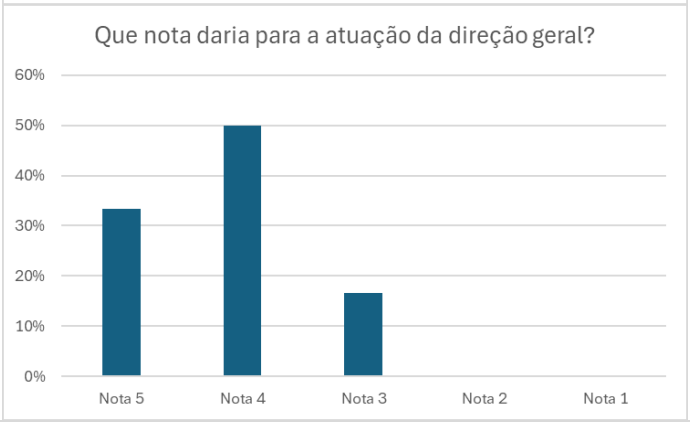


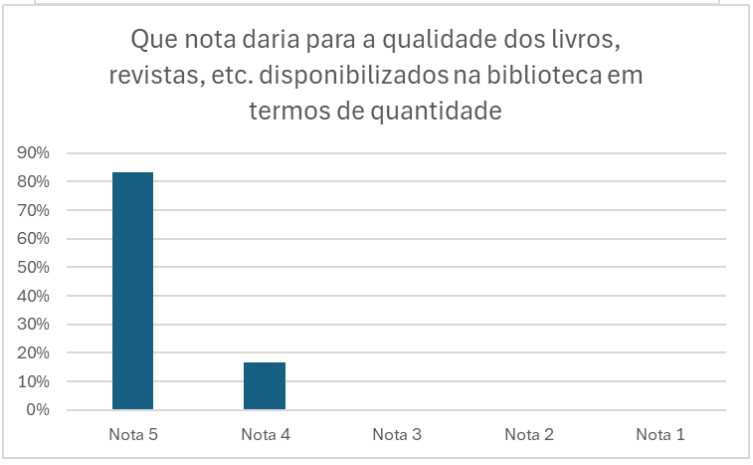


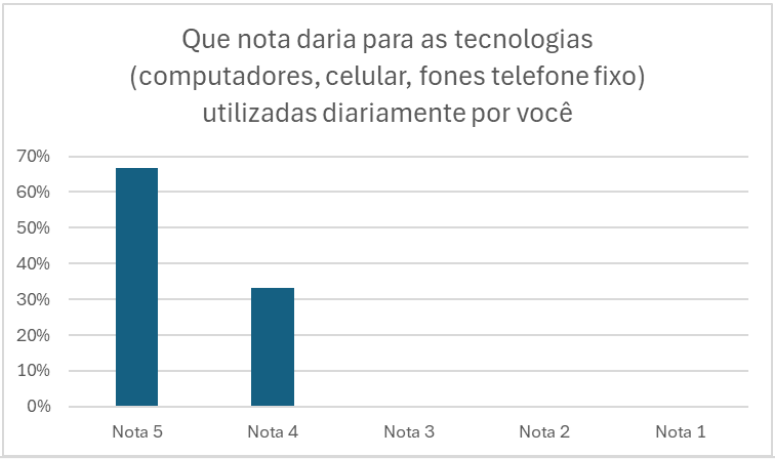


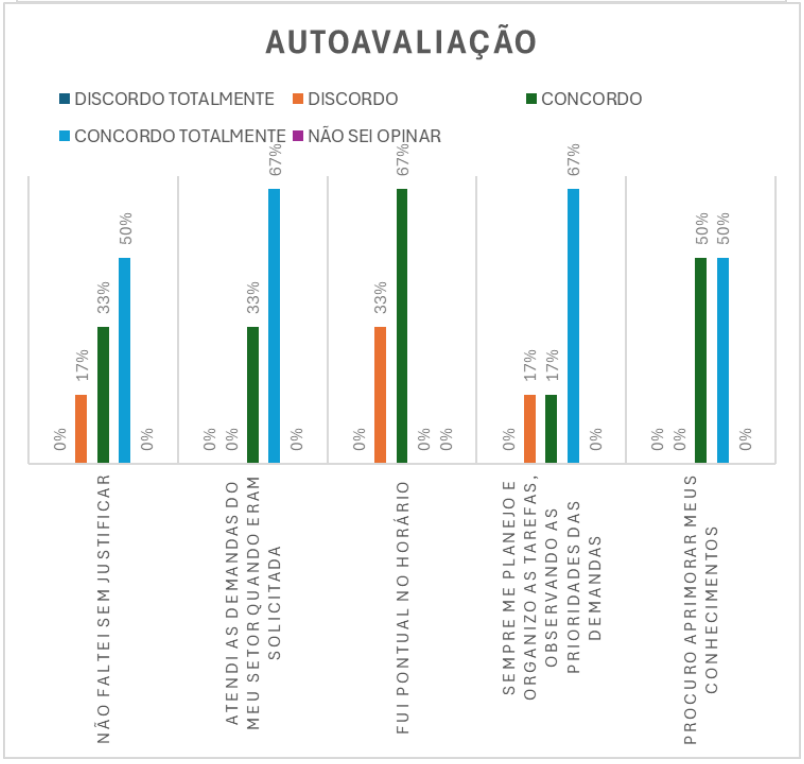

Como você avalia as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal na instituição
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nota 5
Nota 4
Nota 3
Nota 2
Nota 1


condições de trabalho (sala, ferramentas, cadeiras e segurança) dadas pela Faculdade
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nota 5
Nota 4
Nota 3
Nota 2
Nota 1


Que nota daria para a atuação da direção geral?
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nota 5
Nota 4
Nota 3
Nota 2
Nota 1


Que nota daria para a qualidade dos livros, revistas, etc. disponibilizados na biblioteca em termos de quantidade
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nota 5
Nota 4
Nota 3
Nota 2
Nota 1


Que nota daria para as tecnologias (computadores, celular, fones telefone fixo) utilizadas diariamente por você
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nota 5
Nota 4
Nota 3
Nota 2
Nota 1


AUTOAVALIAÇÃO
DISCORDO TOTALMENTE
DISCORDO
CONCORDO
CONCORDO TOTALMENTE
NÃO SEI OPINAR
0%
17%
33%
50%
0%
0%
0%
33%
67%
0%
0%
33%
67%
0%
0%
0%
17%
17%
67%
0%
0%
0%
50%
50%
0%
NÃO FALTEI SEM JUSTIFICAR
ATENDI AS DEMANDAS DO MEU SETOR QUANDO ERAM SOLICITADA
FUI PONTUAL NO HORÁRIO
SEMPRE ME PLANEJO E ORGANIZO AS TAREFAS, OBSERVANDO AS PRIORIDADES DAS DEMANDAS
PROCURO APRIMORAR MEUS CONHECIMENTOS