



FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO SEMESTRE 2024.1
DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE
RIOGRANDENSE - FAMEN**

NATAL/RN
2024



FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO SEMESTRE 2024.1
DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE
RIOGRANDENSE - FAMEN**

CPA

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA
FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE.
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO
DOS DADOS COLETADOS NA AÇÃO
REALIZADA NO SEMESTRE LETIVO
DE 2024.1.

NATAL/RN
2024

Dados da Instituição de Ensino Superior - IES

Nome: Faculdade Metropolitana Norte Riograndense - FAMEN

Código da IES no e-MEC: 22074

Característica da IES: Instituição Privada com Fins Lucrativos

Cidade de atuação: Natal

Estado: Rio Grande do Norte

D.O.U de autorização Portaria N° 665 de 22 de março de 2019.

Curso de Pedagogia D.O.U de autorização Portaria N°157 de 29 de março de 2019.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Membros integrantes da Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade Metropolitana Norte Riograndense:

Nome: Jaqueline Aparecida Moraes
E-mail: jaqueline@famen.edu.br
Cargo: Corpo Docente

Nome: Amélia Catarina Batista Tavares
E-mail: pi@famen.edu.br
Cargo: Procuradora Institucional e Representante dos Técnicos Administrativos.

Nome: Francisco Ramos dos Santos Filho
E-mail: 2023556558@famen.edu.br
Cargo: Representante Discente.

Nome: Rita de Cassia Silva
E-mail: ritadecassia@famen.edu.br
Cargo: Representante da Sociedade Civil.

1. Apresentação do Processo de Autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), em consonância com o objetivo geral do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), reformulado em 2022, enfatiza a relevância da avaliação para a compreensão das diversas dimensões da instituição. Esse processo avaliativo desempenha um papel fundamental na análise de metodologias, na formulação de propostas e diretrizes, e na identificação de possíveis fragilidades, visando o aprimoramento do processo acadêmico e a melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade.

Para atender às diretrizes do PDI, foi desenvolvido, em 2017, o Projeto de Avaliação Interna, atualizado em 2022, com o objetivo de fortalecer a qualidade educacional da Faculdade FAMEN. O projeto contempla as exigências das normas legais vigentes e o compromisso da instituição com a excelência na prestação de serviços educacionais. A CPA tem como objetivo central utilizar os resultados obtidos como base para a definição de estratégias e ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

O formulário de avaliação institucional, elaborado pela CPA para o ano de 2023, foi estruturado em cinco etapas:

Etapa 1: confirmação de pertencimento institucional;

Etapa 2: avaliação da infraestrutura física, tecnológica e acervo;

Etapa 3: avaliação da coordenação pedagógica;

Etapa 4: avaliação dos componentes curriculares;

Etapa 5: autoavaliação dos diferentes atores colaboradores.

O PDI da Faculdade FAMEN busca consolidar suas diretrizes iniciais, mantendo-se como um documento dinâmico e adaptável às evidências e recomendações provenientes das avaliações orientadas pela CPA, com o intuito de promover melhorias contínuas na vida institucional. Nesse contexto, o presente relatório anual apresenta uma reflexão sobre a organização e o funcionamento da Faculdade FAMEN sob diferentes perspectivas.

Em 2024.1, a avaliação da CPA foi realizada no formato online, por meio do Google Forms, uma ferramenta virtual disponibilizada pelo Gmail. O acesso à plataforma foi viabilizado pela aquisição do perfil Google for Education, adotado pela instituição desde o período das aulas remotas ocasionadas pela pandemia da Covid-19.

Nas próximas páginas, serão apresentadas as informações referentes ao processo contínuo de avaliação, bem como, os passos percorridos antes, durante e após a ação avaliativa da CPA em 2024.1.

2. Instrumento utilizado e metodologia

Com o propósito de compreender as percepções da comunidade acadêmica e administrativa da Faculdade FAMEN, foi realizada uma pesquisa com abordagem mista, combinando métodos qualitativos e quantitativos (Lakatos, 2003). O questionário utilizado incluía tanto questões objetivas quanto espaços para respostas discursivas. Embora o preenchimento das respostas discursivas não fosse obrigatório, elas foram incluídas para permitir uma análise mais ampla e aprofundada das diversas dimensões institucionais avaliadas.

A pesquisa de campo, com o objetivo de coletar informações diretamente no ambiente acadêmico, foi aplicada como parte de um estudo de caso conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). O instrumento de coleta de dados foi um questionário, definido como “um conjunto de questões, sistematicamente articuladas, destinado a obter informações específicas dos sujeitos pesquisados” (Severino, 2016).

Os questionários foram elaborados por meio do Google Forms, uma ferramenta digital de fácil compartilhamento, acessível a todos os participantes, que gera automaticamente as respostas em gráficos e planilhas. Esse formato possibilitou maior

organização dos dados, facilitando sua leitura e interpretação. As perguntas foram estruturadas em diferentes formatos: abertas (opcionais), de múltipla escolha e em escala Likert, sendo as questões objetivas de resposta obrigatória.

Para a avaliação de 2024.1, os formulários foram segmentados conforme o perfil dos respondentes – discentes, docentes e técnicos administrativos –, respeitando as especificidades de cada grupo. A estrutura foi organizada da seguinte forma:

A. Estudantes:

1. Matrícula e CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação das Disciplinas do Semestre;
5. Autoavaliação.

A primeira seção solicitava informações individuais para garantir a veracidade das respostas e evitar que uma mesma pessoa enviasse múltiplas respostas. Na análise dos dados, as informações foram tratadas de forma anônima, considerando apenas os conteúdos fornecidos.

B. Professores:

1. CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação da Direção Acadêmica e Coordenação do Curso;
5. Interação da Faculdade FAMEN com a Comunidade;
6. Autoavaliação.

Diferentemente dos anos anteriores, passou-se a solicitar o CPF dos docentes, não apenas para evitar duplicidade de respostas, mas também devido ao crescimento da equipe, alinhado ao objetivo da instituição de ampliar o quadro de professores.

C. Técnicos Administrativos:

1. CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação da Direção Acadêmica e Coordenação do Curso;
5. Interação da Faculdade FAMEN com a Comunidade;
6. Autoavaliação.

A pesquisa foi aplicada a um campus composto por 91 alunos, 11 professores e 8 funcionários do setor administrativo. O número de respondentes foi o maior registrado em comparação com anos anteriores; contudo, ainda há margem para crescimento na participação, o que será detalhado ao longo dos tópicos a seguir. Os dados quantitativos detalhados serão apresentados ao longo deste documento.

3. Ações Desenvolvidas para a Divulgação da Avaliação

A divulgação da avaliação institucional foi realizada de forma presencial e digital ao longo do semestre acadêmico. Presencialmente, foram feitos comunicados em sala de aula, tanto durante o período letivo quanto em seu encerramento. Digitalmente, a ação foi reforçada por meio de avisos nos canais de comunicação da Faculdade FAMEN, conforme ilustrado nas Imagens 01 e 02.

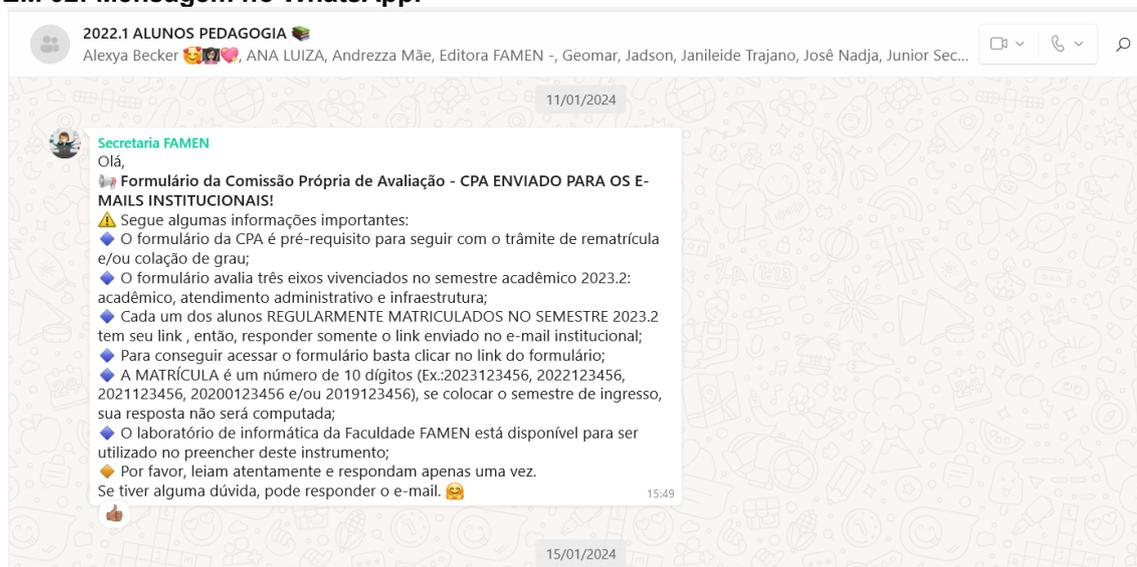
IMAGEM 01: Post sobre Avaliação Interna no semestre 2024.1



FONTE: Acervo da Faculdade FAMEN (2024).

Este relatório apresenta os resultados das pesquisas realizadas durante o primeiro semestre letivo de 2024. Apesar da ampla divulgação e da importância da participação na Avaliação Interna, o número de respondentes não atingiu a totalidade da comunidade acadêmica da Faculdade FAMEN. Diante dessa constatação, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) após questionar o motivo por não ter chegado a 100%, intensificou as ações de conscientização sobre a relevância do processo, destacando seu papel fundamental no desenvolvimento democrático e na tomada de decisões assertivas para a instituição.

IMAGEM 02: Mensagem no WhatsApp.



FONTE: Acervo da Faculdade FAMEN (2024).

4. Respostas das Avaliações

Um dos desafios enfrentados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) reside na obtenção de respostas de discentes que evadiram ao longo do semestre. Ao contabilizar o número de participantes, considera-se o número inicial de matrículas do

semestre avaliado como 100%. No entanto, ao final do período, nem todos os discentes permanecem ativos nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, seja por evasão do curso ou por transferência. Diante dessa situação, a CPA reconhece a dificuldade em coletar respostas desse público, o que impacta o controle da taxa de participação.

No que concerne aos docentes, observa-se que alguns solicitam desligamento ao final do semestre e não respondem ao instrumento avaliativo, o que dificulta a obtenção de 100% de respostas. Quanto aos técnicos administrativos, há a percepção de que a comunicação presencial eficiente dispensa a necessidade de responder ao questionário, o que também contribui para a dificuldade em atingir a totalidade de respostas.

Como principal seção deste relatório, a análise dos resultados está estruturada, primeiramente, por perfil dos respondentes – discentes, docentes e técnicos administrativos. Dentro de cada grupo, os dados são segmentados por semestre, permitindo uma apresentação minuciosa dos resultados obtidos em 2024.1. As próximas subseções apresentarão as respostas dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente.

4.1 Respostas dos Alunos

Visando aprimorar a organização e a clareza na apresentação dos dados, as respostas das seções 2 e 3 foram agrupadas por semestre, enquanto as informações das seções 4 e 5 foram estruturadas posteriormente, seguindo a divisão por turmas.

Com o intuito de assegurar a máxima nitidez na visualização dos resultados, foram empregados gráficos de barras horizontais e gráficos de barras vertical, proporcionando uma análise mais intuitiva e detalhada das percepções dos estudantes. As próximas subseções apresentarão as "Respostas Gerais dos Alunos no Semestre 2024.1".

4.1.1 Respostas Gerais dos Alunos no Semestre 2024.1

O semestre acadêmico de 2024.1 teve início em 31 de janeiro e encerrou-se em 27 de junho. Durante esse período, houve seis turmas veteranas e uma turma novata: 2021.1, 2021.2, 2022.1, 2022.2, 2023.1, 2023.2 e 2024.1.

O link do formulário da avaliação interna foi enviado para os 91 alunos regularmente matriculados no semestre 2024.1. No entanto, como a pesquisa foi aplicada ao final do período letivo, nem todos os alunos concluíram com êxito o semestre e, por algum motivo, não continuou o curso.

A seção 1 do formulário teve como finalidade apenas confirmar o engajamento institucional dos participantes e atender à exigência da avaliação como requisito para a rematrícula. Por esse motivo, suas informações não estão apresentadas neste relatório, pois serviram exclusivamente para a filtragem dos entrevistados. Apenas os dados encontrados a partir da seção 2, que abordam as diversas dimensões da avaliação, são apresentados.

O Gráfico 01 apresenta a percepção dos alunos sobre diversos setores da infraestrutura da Faculdade FAMEN. As avaliações foram distribuídas entre as categorias: Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo e Não Sei Opinar.

De maneira geral, a maioria das avaliações se concentra nas categorias Bom e Ótimo, indicando uma percepção positiva da estrutura oferecida pela instituição. No entanto, alguns setores apresentaram índices consideráveis de avaliações Regular, Ruim e Péssimo, evidenciando aspectos que podem ser aprimorados.

Dentre os setores avaliados, a sala de aula, o auditório e a secretaria acadêmica receberam um alto percentual de avaliação "ótimo", demonstrando uma satisfação significativa dos alunos. Por outro lado, os banheiros e o laboratório de informática tiveram um número mais expressivo de avaliações de "Péssimo e Ruim", apontado a necessidade de melhorias nesses espaços.

A biblioteca, a cantina e a área de convivência foram avaliadas de modo equilibrado entre Regular, Bom e Ótimo, indicando que, apesar de bem avaliadas, ainda há pontos de melhorias.

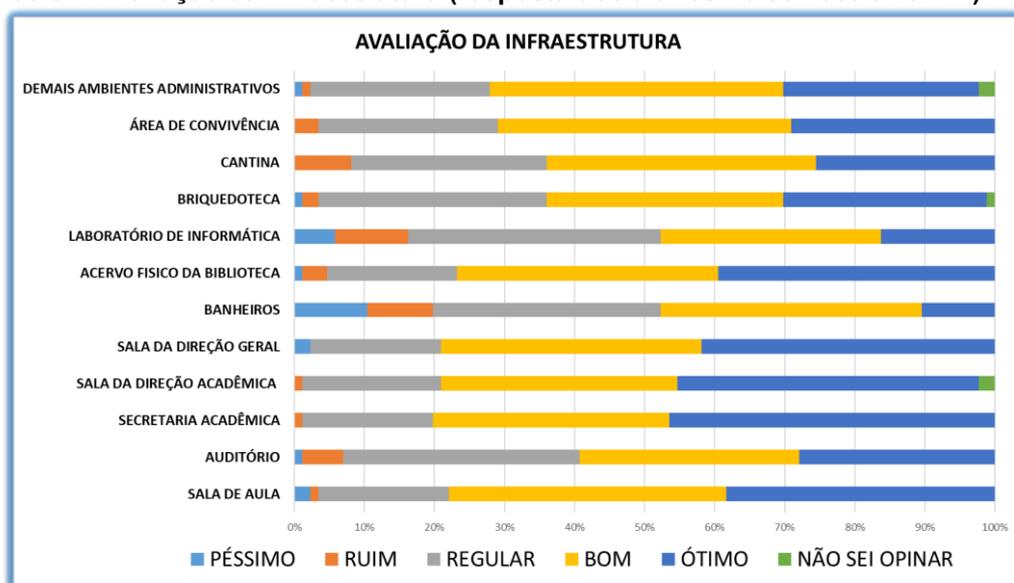
A análise do Gráfico 01, referente à avaliação da infraestrutura da Faculdade FAMEN, apresenta a percepção dos alunos sobre diferentes espaços institucionais. São destacados os principais pontos observados.

O primeiro é a sala de Aula e o Auditório, esses espaços receberam avaliações majoritariamente positivas, com a maior parte das respostas específicas nas opções "Bom" e "Ótimo". Isso indica que os estudantes avaliam esses ambientes adequados para as atividades acadêmicas. As salas da Secretaria Acadêmica e as Salas da Direção também tiveram uma predominância de avaliações positivas, destacando que esses espaços atendem às necessidades administrativas e institucionais dos alunos.

Os Banheiros e Laboratório de Informática tiveram maior incidência de avaliações "Ruim" e "Péssimo", demonstrando uma insatisfação específica com esses espaços. A necessidade de melhorias nesses setores pode ser um ponto de atenção para futuras intervenções institucionais. A Biblioteca e a Brinquedoteca obtiveram diversidade de avaliações, com uma distribuição significativa entre "Regular", "Bom" e "Ótimo". A brinquedoteca, apesar de bem avaliada, teve uma resposta na opção "Não sei opinar", o que pode indicar que nem todos os alunos utilizam esse espaço.

Os espaços da Cantina e da Área de Convivência receberam avaliação predominantemente positiva, para os demais Ambientes Administrativos foram atribuídas avaliação entre "Regular", "Bom" e "Ótimo".

Gráfico 01: Avaliação da Infraestrutura (resposta dos alunos no semestre 2024.1).



FONTE: Dados da Avaliação Interna (2024).

Recursos físicos e virtuais são ferramentas e meios utilizados para apoiar atividades, processos ou ações, tanto em ambientes físicos quanto no mundo digital. De acordo com Moran (2015), a integração entre recursos físicos e tecnológicos no ambiente educacional é fundamental para potencializar o aprendizado, pois ambos contribuem para a construção de um ambiente de ensino mais dinâmico e acessível.

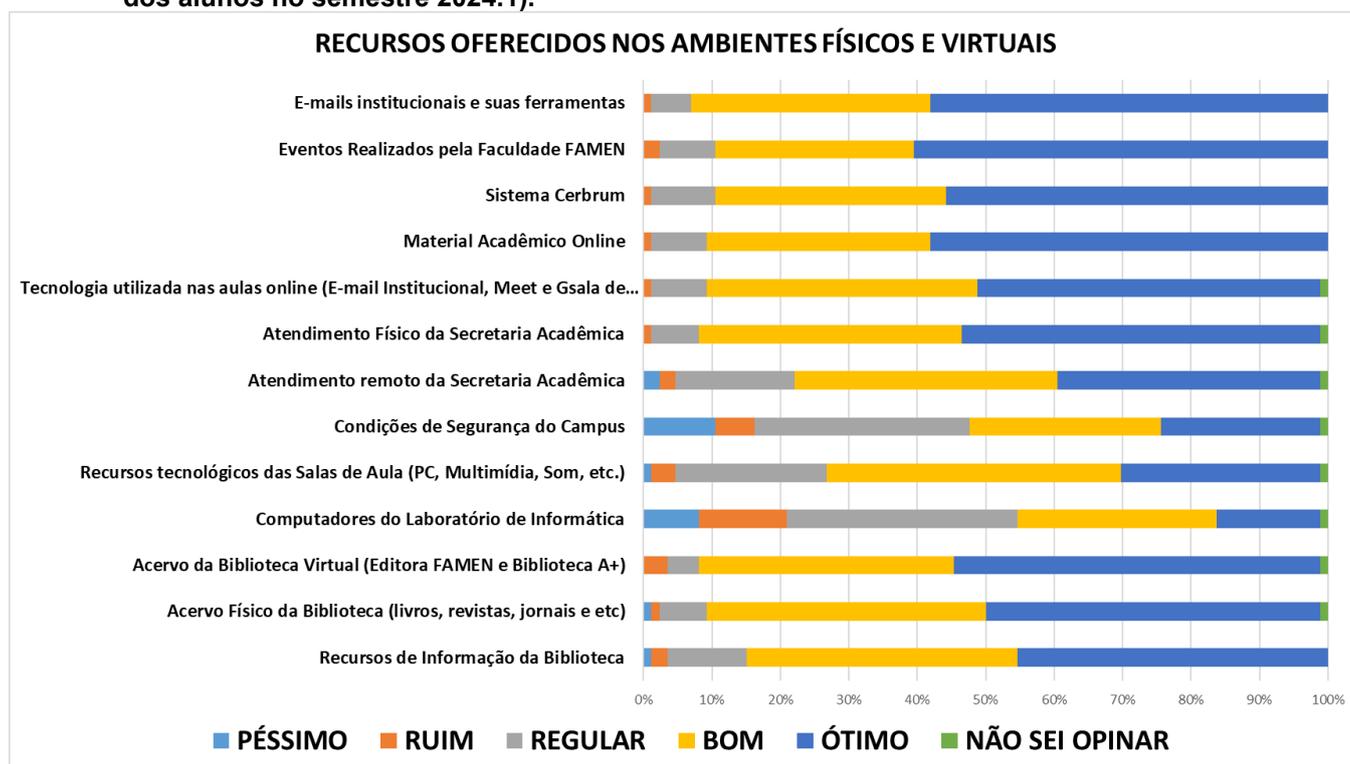
No relatório, os alunos expressaram suas avaliações sobre 13 requisitos relacionados aos recursos disponíveis na instituição. Entre eles, destacam-se os recursos de informação da biblioteca, o acervo físico, que inclui livros, revistas e jornais, e o acervo virtual, composto pela Editora FAMEN e pela Biblioteca A+. Além disso, os alunos mencionaram os computadores do laboratório de informática e os recursos tecnológicos das salas de aula, como os PCs, multimídia e sistemas de som. Também

foram avaliadas as condições de segurança do campus, bem como os serviços de atendimento remoto e físico da Secretaria Acadêmica.

A tecnologia utilizada nas aulas online, que inclui o e-mail institucional, o Meet e a plataforma Gsala de Aula, também foi considerada. Outros aspectos mencionados foram o material acadêmico online, o Sistema Cerbrum, os eventos realizados pela Faculdade e os e-mails institucionais e suas respectivas ferramentas. Esses pontos refletem as percepções dos alunos sobre a infraestrutura e os recursos tecnológicos disponíveis para apoiar o aprendizado e a gestão acadêmica.

As avaliações foram distribuídas entre as alternativas: Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo e Não Sei Opinar. As porcentagens das respostas estão no Gráfico 02 de forma mais quantitativa.

Gráfico 02: Avaliação dos recursos oferecidos nos ambientes físicos e virtuais (resposta dos alunos no semestre 2024.1).



FONTE: Dados da Avaliação Interna (2024).

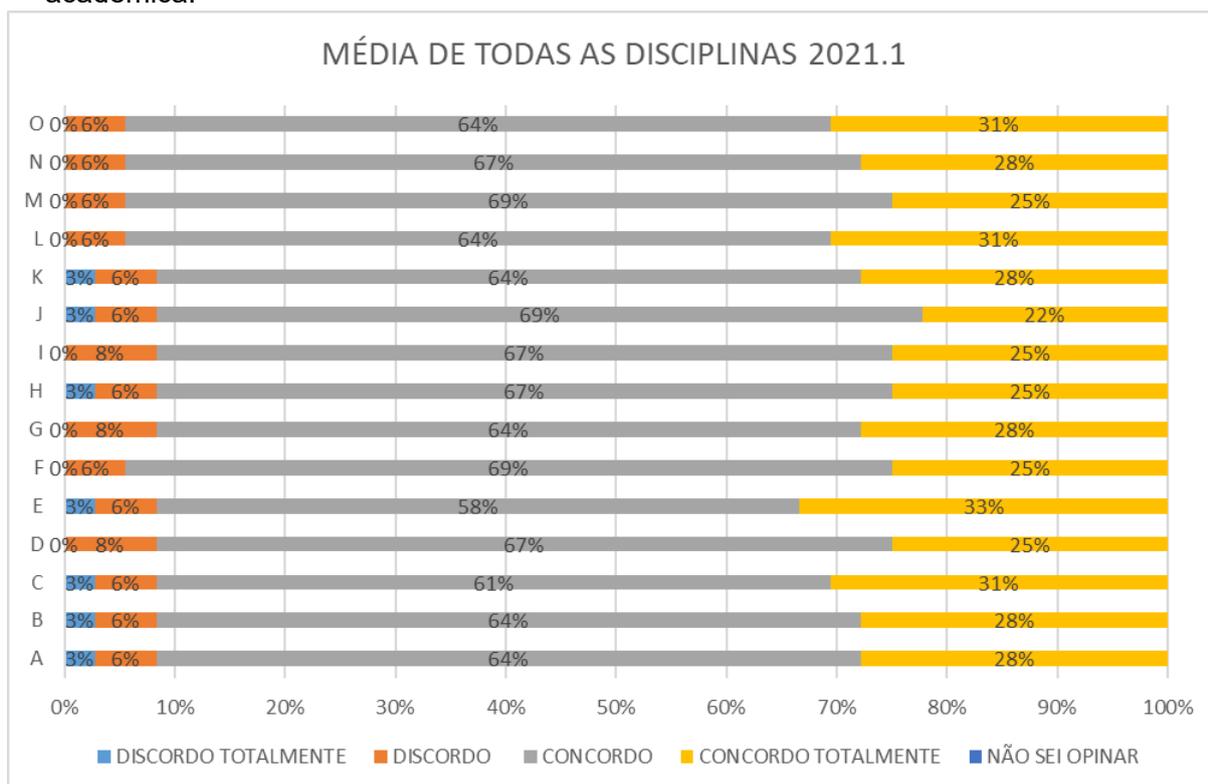
Em comparação com as Avaliações Institucionais anteriores, observa-se um aumento significativo na participação e no engajamento dos alunos na seção de informações qualitativas neste semestre. A maioria das respostas consiste em elogios, mas também foram apresentadas sugestões pertinentes, como a melhoria da segurança no portão de acesso à Faculdade, a atualização dos computadores do laboratório de informática, a sugestão de locais para eventos e a otimização da rede Wi-Fi da instituição.

4.1.1.1 Turma 2021.1 no semestre 2024.1

A turma 2021.1, no seu penúltimo semestre do curso, tinha 6 alunos regularmente matriculados. Todos eles responderam a Avaliação Interna no período 2024.1. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico a seguir apresenta a média das respostas obtidas em todas as disciplinas do semestre da turma 2021.1, refletindo a percepção dos estudantes em relação às atividades desenvolvidas. Os dados estão distribuídos entre os níveis de concordância e discordância, bem como a opção “não sei opinar”, permitindo identificar o grau de satisfação dos alunos e os aspectos que mais se destacam em sua trajetória acadêmica.

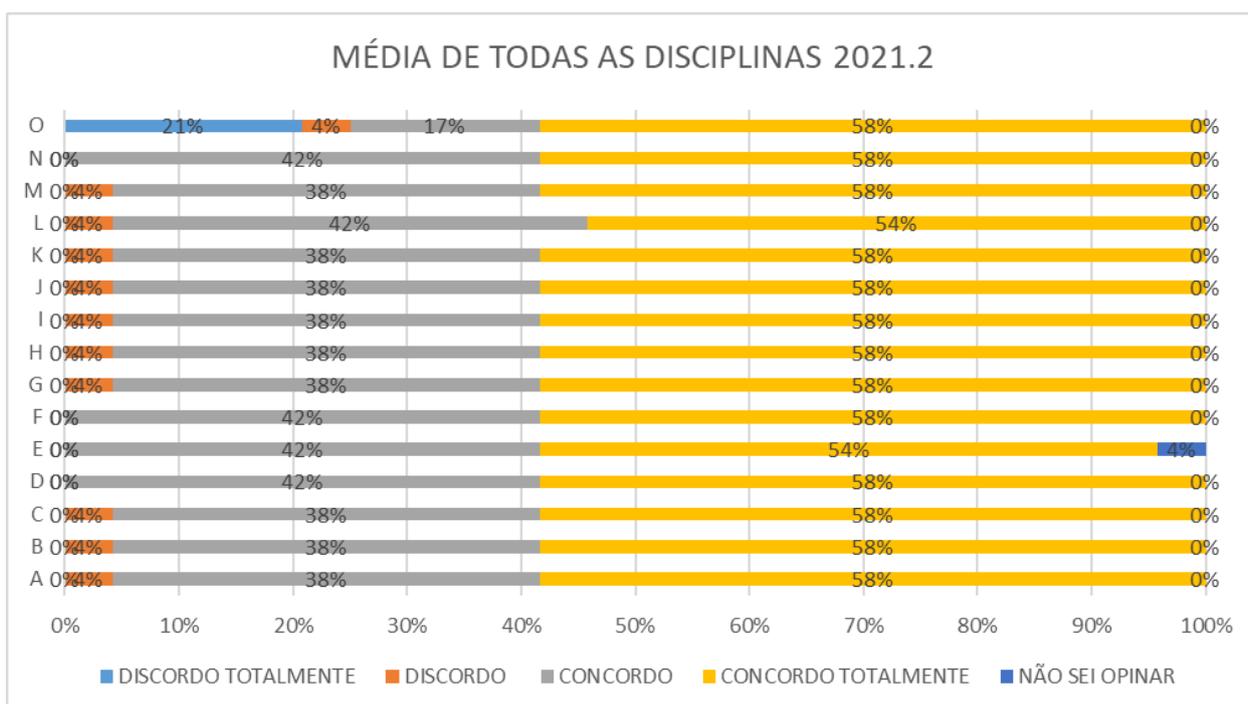


4.1.1.2 Turma 2021.2 no semestre 2024.1

A turma ingressante no semestre 2021.2, em 2024.1, encontrava-se no sexto semestre do curso, com 4 alunos regularmente matriculados. Devido ao ingresso em um período pandêmico e à significativa evasão, os alunos desta turma cursaram disciplinas equivalentes em conjunto com outras turmas de semestres de ingresso distintos. Todos os alunos responderam à Avaliação Interna no período 2024.1. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico a seguir apresenta a média consolidada das respostas referentes a todas as disciplinas cursadas pela turma 2021.2. Ele mostra a distribuição das percepções dos estudantes entre os diferentes níveis de concordância e discordância, além da opção “não sei opinar”. Esses dados permitem visualizar o grau de satisfação da turma em relação ao semestre, destacando tendências gerais de aprovação e possíveis pontos que merecem maior atenção no processo formativo.

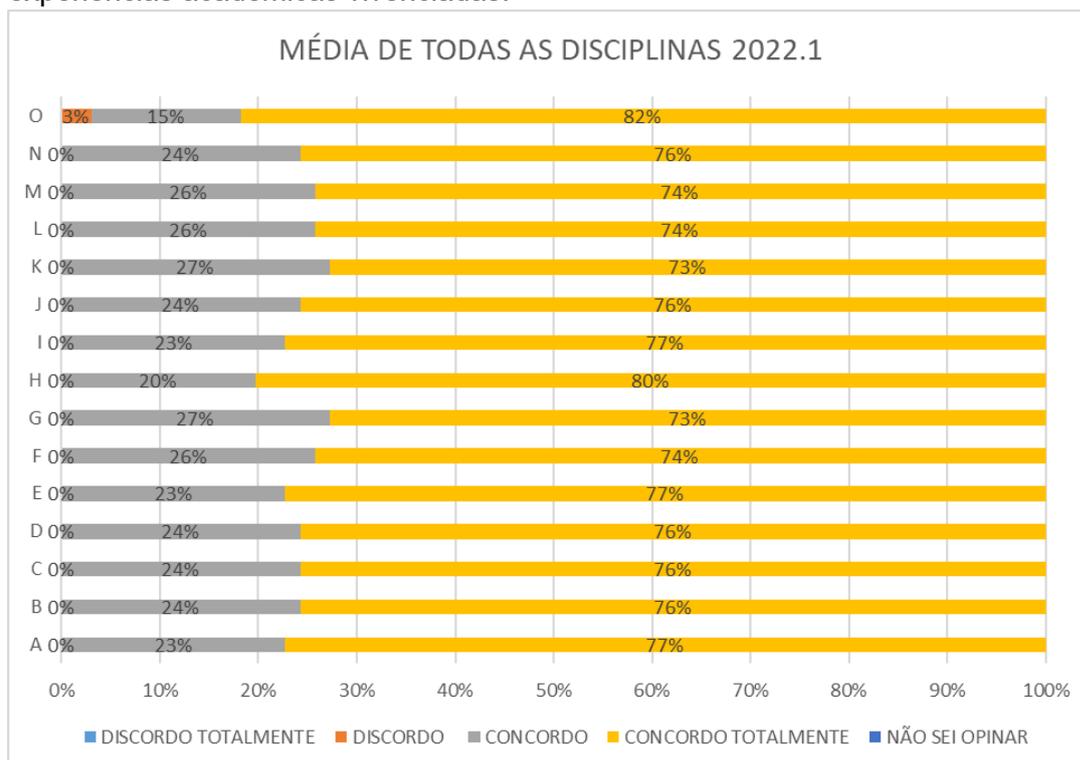


4.1.1.3 Turma 2022.1 no semestre 2024.1

A turma ingressante no semestre 2022.1, em 2024.1, encontrava-se no quinto semestre do curso, com 13 alunos regularmente matriculados. No entanto, nem todos os alunos concluíram o semestre com êxito, resultando em 11 respondentes na Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico a seguir apresenta a média das respostas referentes a todas as disciplinas cursadas pela turma 2022.1, evidenciando a percepção geral dos estudantes quanto ao semestre. Os resultados estão organizados entre os níveis de discordância e concordância, além da opção “não sei opinar”, permitindo observar uma forte predominância de avaliações positivas, sobretudo nas categorias “concordo” e “concordo totalmente”, o que demonstra um alto índice de satisfação com as experiências acadêmicas vivenciadas.

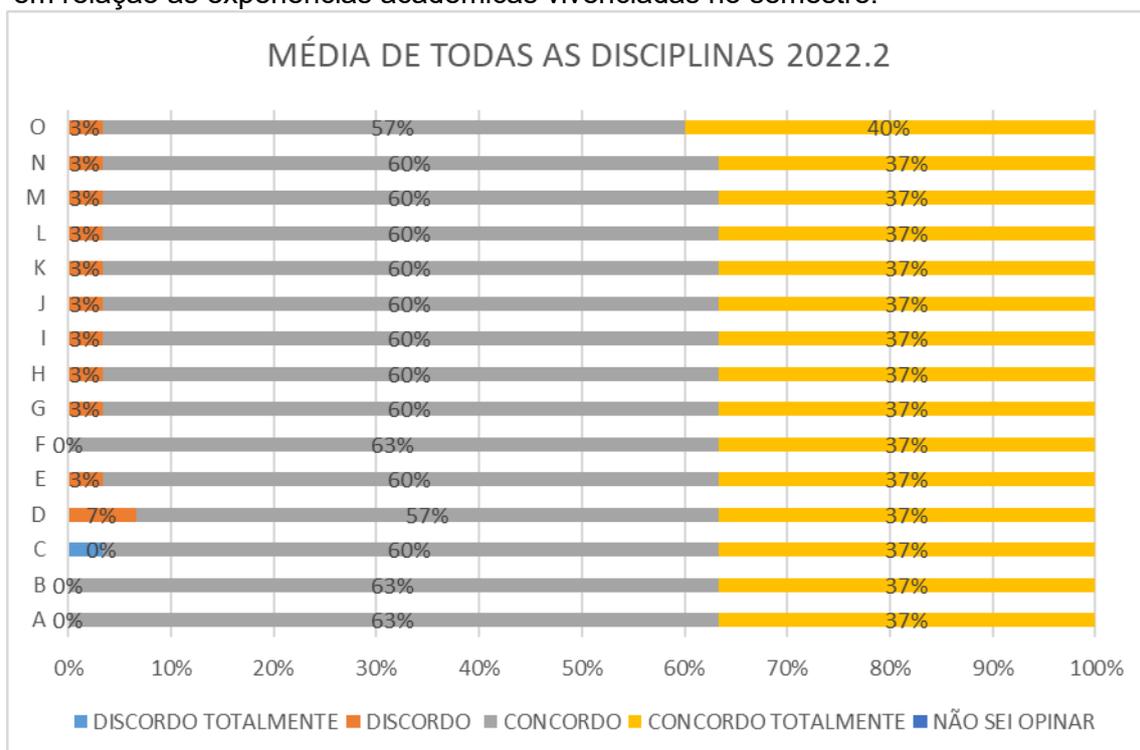


4.1.1.4 Turma 2022.2 no semestre 2024.1

A turma ingressante no semestre 2022.2, em 2024.1, encontrava-se no quarto semestre do curso, com 6 alunos regularmente matriculados. No entanto, nem todos os alunos concluíram o semestre com êxito, resultando em 5 respondentes na Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico referente à turma 2022.2 apresenta a média das respostas de todas as disciplinas do semestre, evidenciando uma concentração significativa das percepções estudantis nas categorias “concordo” e “concordo totalmente”, que juntas ultrapassam 90% em todos os itens avaliados. Observa-se que a maior parte dos estudantes posicionou-se em “concordo” (entre 57% e 63%), enquanto cerca de 37% a 40% manifestaram “concordo totalmente”. Já as respostas negativas — “discordo totalmente” e “discordo” — tiveram baixa incidência, variando de 0% a 7%, o que indica que os níveis de insatisfação são pontuais e pouco representativos. Esses resultados revelam um padrão de avaliação predominantemente positivo, com forte alinhamento da turma em relação às experiências acadêmicas vivenciadas no semestre.

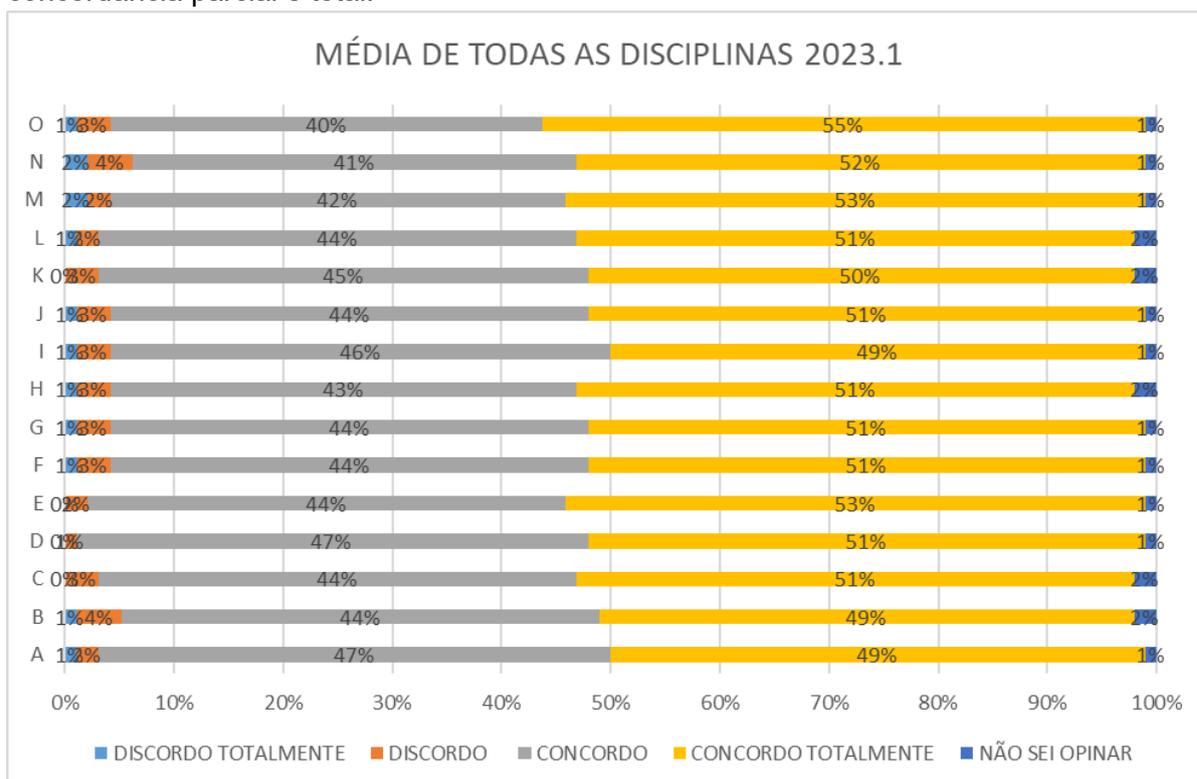


4.1.1.5 Turma 2023.1 no semestre 2024.1

A turma ingressante no semestre 2023.1, em 2024.1, encontrava-se no terceiro semestre do curso, com 16 alunos regularmente matriculados. E todos responderam a Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico da turma 2023.1 apresenta a média das respostas de todas as disciplinas do semestre, evidenciando predominância das avaliações positivas. A maioria dos estudantes concentrou-se entre as opções “concordo” (40% a 47%) e “concordo totalmente” (49% a 55%). As respostas negativas foram pouco expressivas, variando de 1% a 4%, enquanto a opção “não sei opinar” ficou em torno de 1% a 2%.

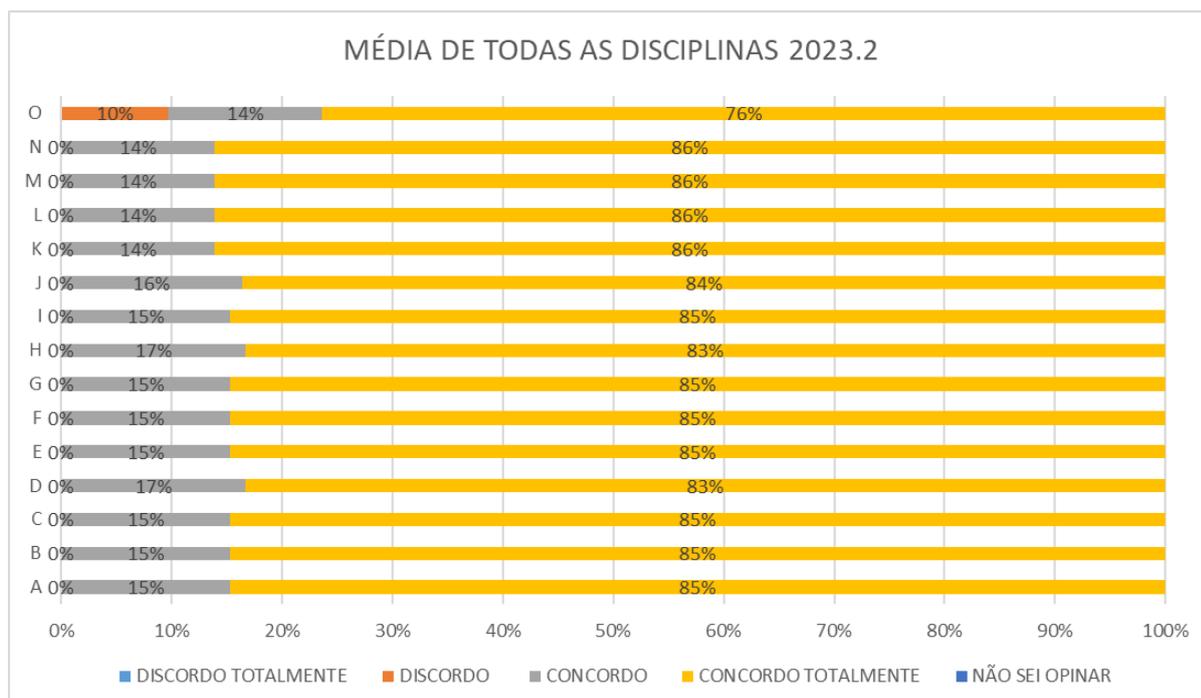


4.1.1.6 Turma 2023.2 no semestre 2024.1

A turma ingressante no semestre 2023.2, em 2024.1, encontrava-se no segundo semestre do curso, com 12 alunos regularmente matriculados. E todos responderam a Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios etc.) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico referente à turma 2023.2 evidencia um cenário de avaliação bastante positivo, com destaque para a expressiva predominância da opção “concordo totalmente”, que variou entre 83% e 86% em quase todas as disciplinas. A opção “concordo” manteve-se em torno de 14% a 17%, funcionando como complemento às percepções positivas. Já as respostas negativas tiveram pouca representatividade, limitando-se a 10% em uma disciplina e mantendo-se em 0% nas demais para “discordo totalmente”. Esses resultados revelam que a turma apresentou um alto grau de satisfação com o semestre, consolidando uma tendência de avaliações fortemente favoráveis ao trabalho desenvolvido.

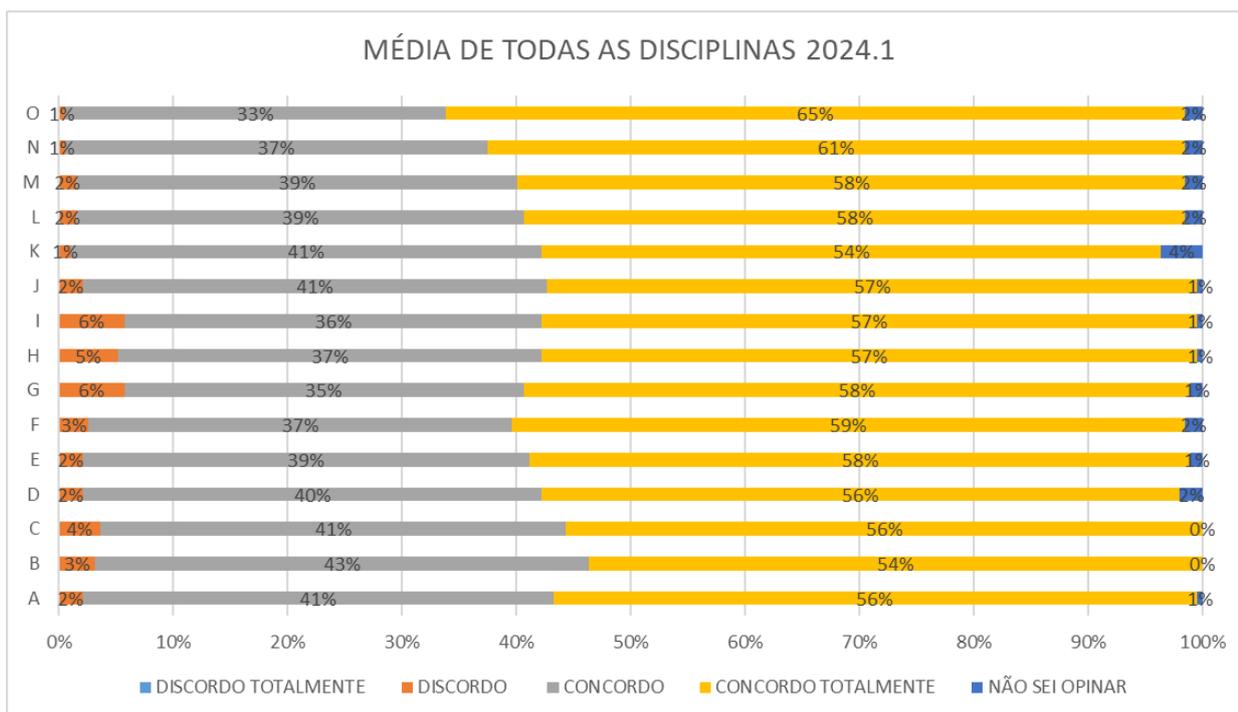


4.1.1.7 Turma 2024.1 no semestre 2024.1

A turma ingressante no semestre 2024.1 era composta por 35 alunos regularmente matriculados. Destes, 32 alunos responderam à Avaliação Interna. Para facilitar a visualização e análise dos dados, as respostas foram apresentadas em um gráfico de barras horizontais, onde cada barra representa uma afirmativa específica, identificada por uma letra.

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

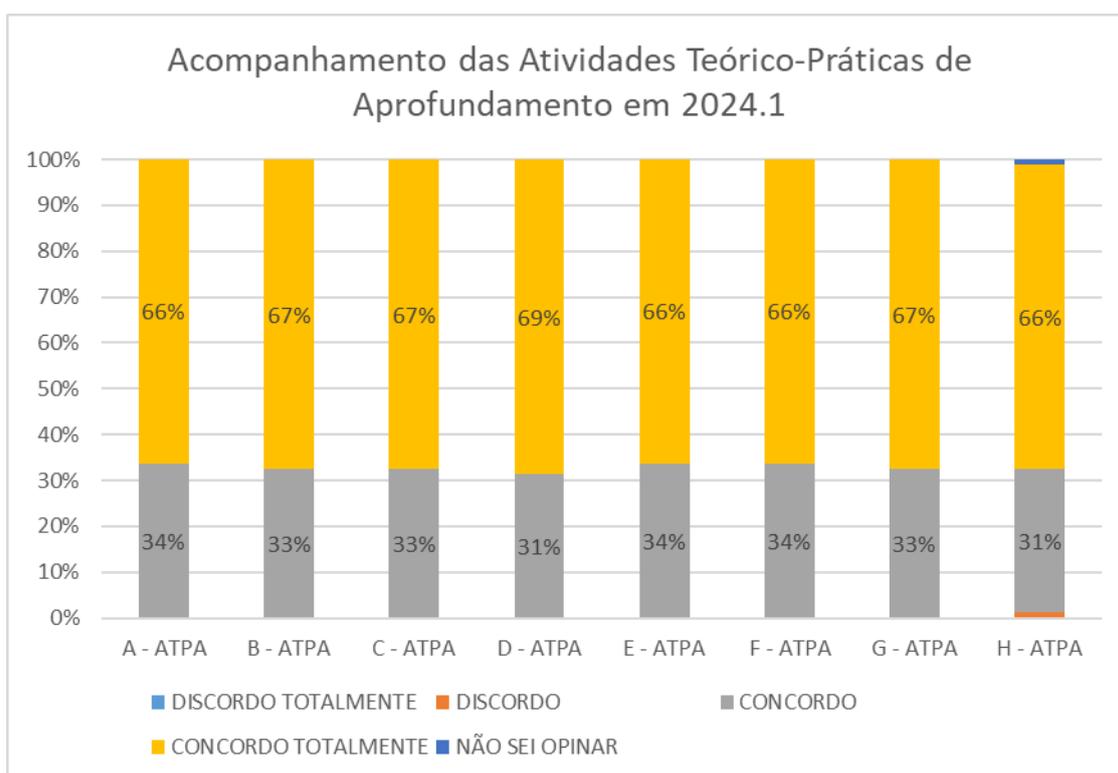
O gráfico a seguir apresenta a média das respostas referentes a todas as disciplinas do semestre da turma 2024.1, evidenciando uma predominância de percepções positivas. As avaliações se concentram principalmente nas categorias “concordo” e “concordo totalmente”, que juntas ultrapassam 90% em praticamente todas as disciplinas. As manifestações de discordância, embora presentes em alguns casos, variaram entre 1% e 6%, enquanto a opção “não sei opinar” manteve-se pouco representativa, entre 0% e 4%. Esse panorama aponta para um nível consistente de satisfação dos estudantes, ainda que com pequenas variações entre as disciplinas.



4.1.2 Respostas Gerais dos Alunos sobre ATPA

As Atividades Teórico-Práticas de Aprofundamento (ATPA) correspondem ao acompanhamento das atividades complementares realizadas pelos estudantes ao longo do curso, representando uma etapa importante no processo de formação acadêmica. Elas possibilitam a ampliação do conhecimento adquirido em sala de aula, a articulação entre teoria e prática, além do desenvolvimento de competências essenciais para a atuação profissional. O monitoramento dessas atividades permite avaliar o nível de engajamento da turma, bem como identificar avanços e pontos de atenção no cumprimento das exigências curriculares.

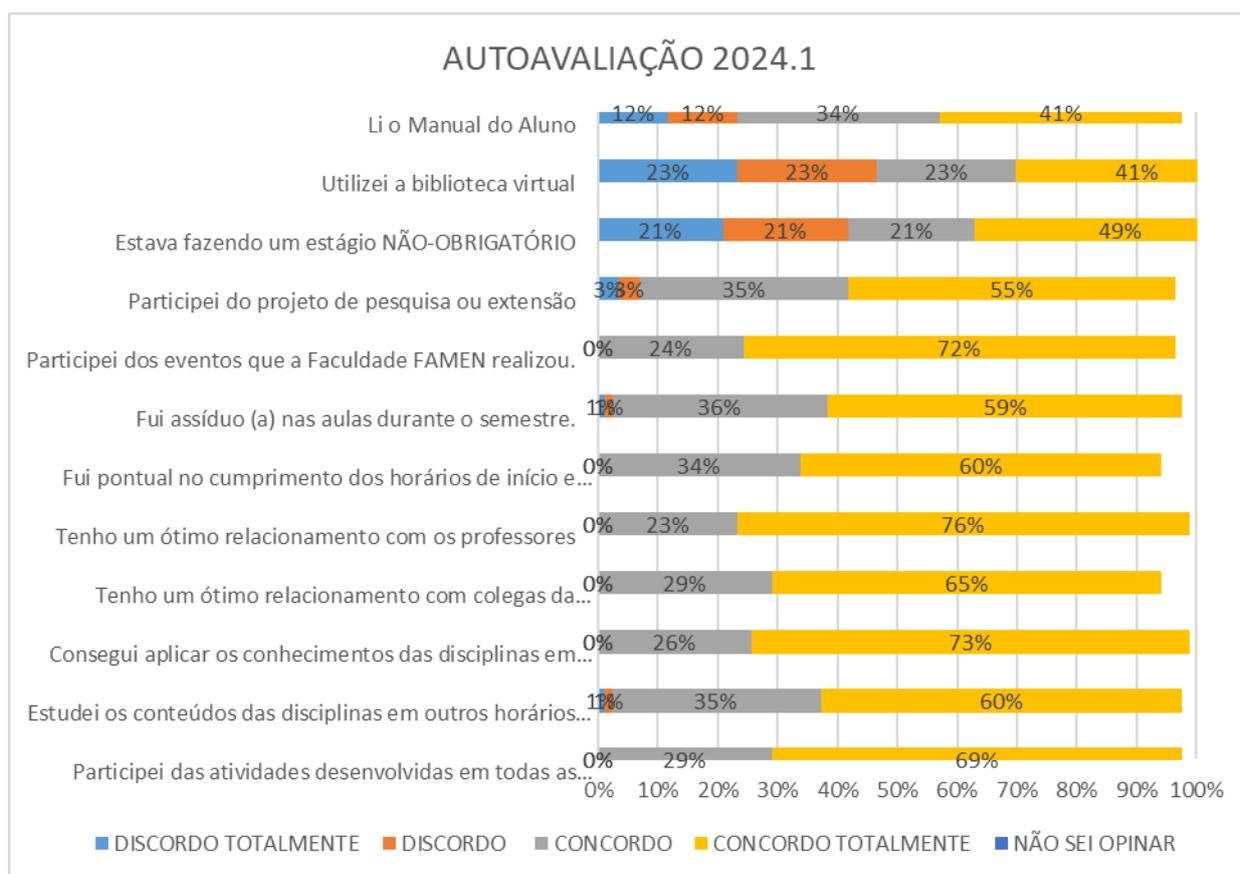
O gráfico apresenta a percepção dos estudantes da turma 2024.1 em relação ao acompanhamento das Atividades Teórico-Práticas de Aprofundamento (ATPA) em diferentes dimensões (A a H). Observa-se que a maioria dos alunos demonstra uma avaliação positiva, com percentuais significativos de "Concordo" e "Concordo totalmente", variando entre 66% e 69% nas respostas de concordância total e entre 31% e 34% nas respostas de concordância parcial. Apenas na categoria H-ATPA surgem pequenas incidências de "Discordo" e "Não sei opinar", mas ainda assim representam uma parcela mínima. Essa distribuição indica que, de forma geral, os estudantes se sentem engajados e satisfeitos com as atividades de aprofundamento, embora existam pequenas oportunidades de melhoria, especialmente nos itens que apresentam percentuais ligeiramente menores de concordância total.



4.1.3 Respostas Gerais dos Alunos sobre a autoavaliação em 2024.1

A autoavaliação é um processo fundamental para o desenvolvimento acadêmico, pois permite que os estudantes reflitam sobre seu próprio desempenho e envolvimento com a vida universitária. Ao analisar os dados da autoavaliação 2024.1, obtidos através de um questionário respondido pelos alunos, é possível identificar as principais áreas de engajamento e as oportunidades de melhoria.

Esses resultados fornecem insights importantes para a instituição, apontando tanto os pontos fortes como o ambiente colaborativo e a relevância dos conteúdos quanto as áreas que precisam de mais atenção, como a promoção da participação em projetos de pesquisa e extensão e o incentivo ao uso dos recursos acadêmicos disponíveis.

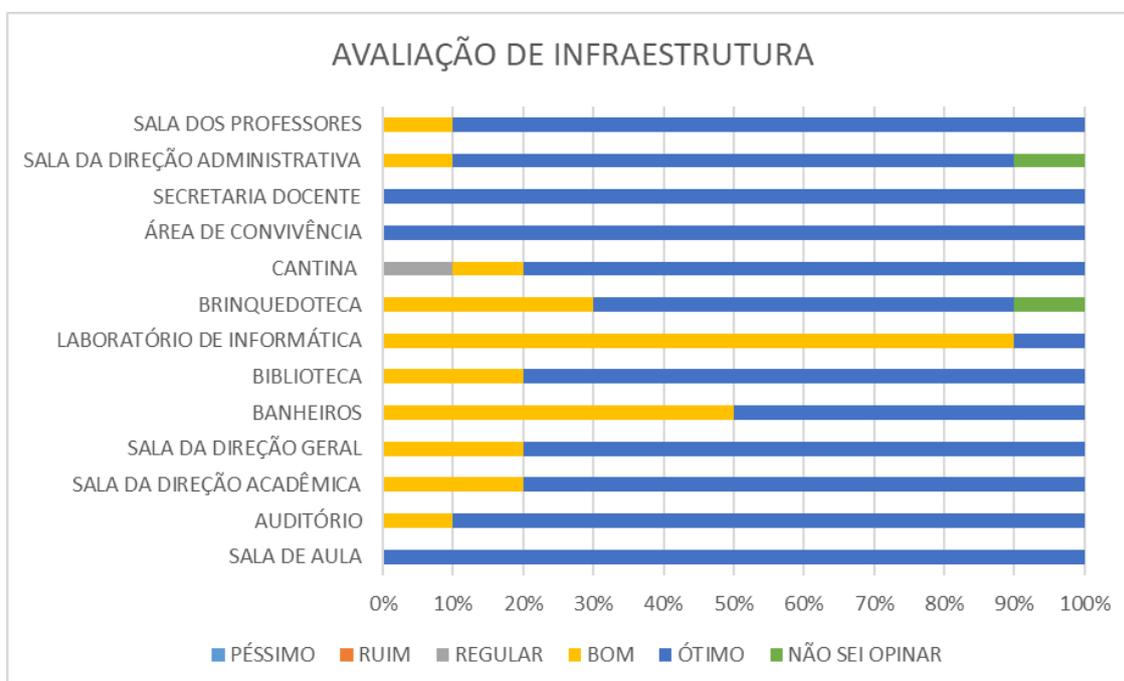


4.2. Respostas dos Docentes

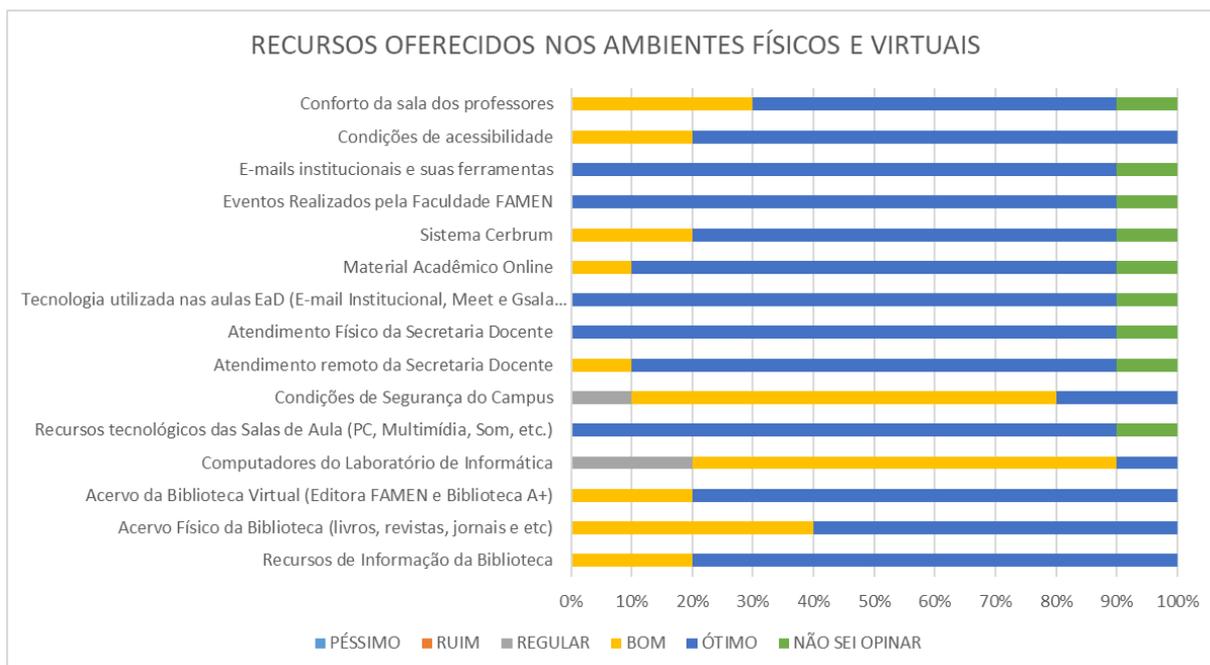
No semestre 2024.1, dos 13 docentes vinculados à Faculdade FAMEN, 10 participaram da avaliação institucional. A segunda seção do instrumento de avaliação solicitava aos docentes que avaliassem a infraestrutura da Faculdade, indicando a opção que melhor correspondia à sua percepção: péssimo, ruim, regular, bom, ótimo ou não sei opinar.

Os resultados apresentados no Gráfico demonstram uma avaliação predominantemente positiva da infraestrutura, com destaque para as salas de aula, auditório, biblioteca e salas da direção (geral, acadêmica e administrativa). Essas dependências obtiveram um alto índice de avaliações nas categorias "bom" e "ótimo", indicando satisfação dos docentes.

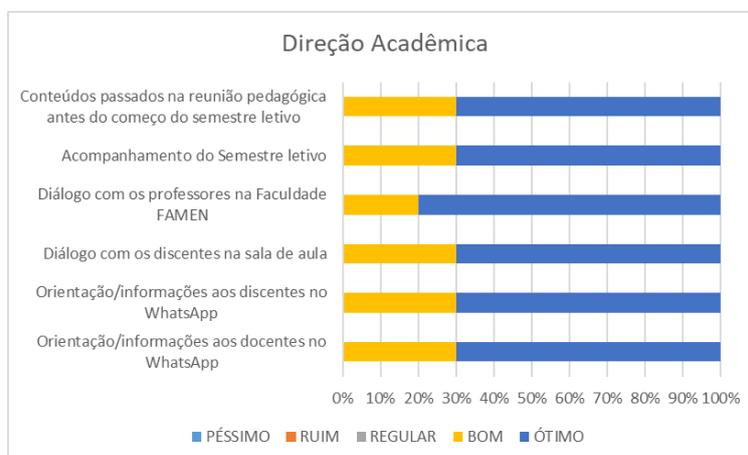
No entanto, algumas dependências foram identificadas como áreas que necessitam de atenção e melhorias. A cantina, brinquedoteca e banheiros apresentaram uma distribuição mais equilibrada entre as avaliações, com uma parcela significativa de respostas nas categorias "regular" e "bom". Isso sugere que a qualidade desses espaços pode variar ou necessitar de melhorias para atender às expectativas dos docentes.



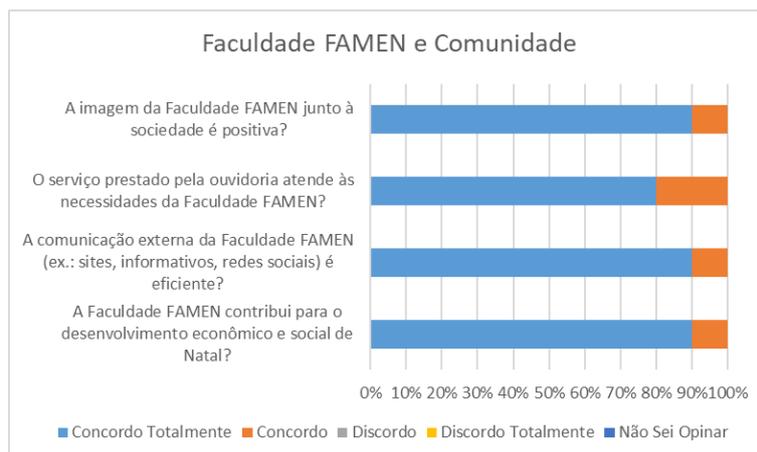
Resumindo o Gráfico a seguir, a pesquisa revela uma avaliação geral positiva dos recursos físicos e virtuais da Faculdade FAMEN. Os recursos tecnológicos e o atendimento da secretaria docente são os pontos de destaque positivo. No entanto, há espaço para melhorias em áreas como condições de segurança do campus e os computadores do laboratório de informática.



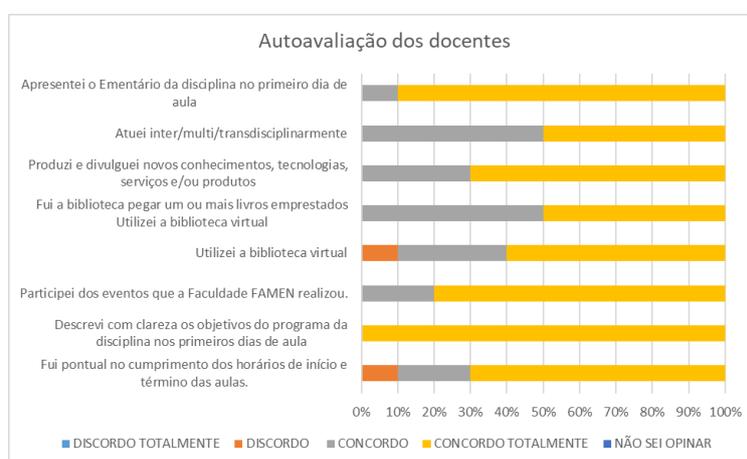
Indo para a parte seguinte da avaliação, foi o momento de responder sobre a direção acadêmica. A Direção Acadêmica da instituição de ensino foi avaliada positivamente em todos os aspectos analisados. O diálogo com os professores se destaca como o ponto mais forte, enquanto todas as outras categorias mantêm um alto nível de satisfação como consta no Gráfico seguinte. A consistência nas avaliações indica que a Direção Acadêmica tem um desempenho uniforme e eficaz em suas diversas atividades.



A pesquisa sobre a relação da Faculdade FAMEN com a comunidade revela um panorama amplamente positivo colocado no Gráfico. 90% dos respondentes concordam totalmente que a Faculdade FAMEN contribui para o desenvolvimento econômico e social de Natal, enquanto 10% apenas concordam. Isso demonstra um forte reconhecimento do papel da instituição na comunidade.



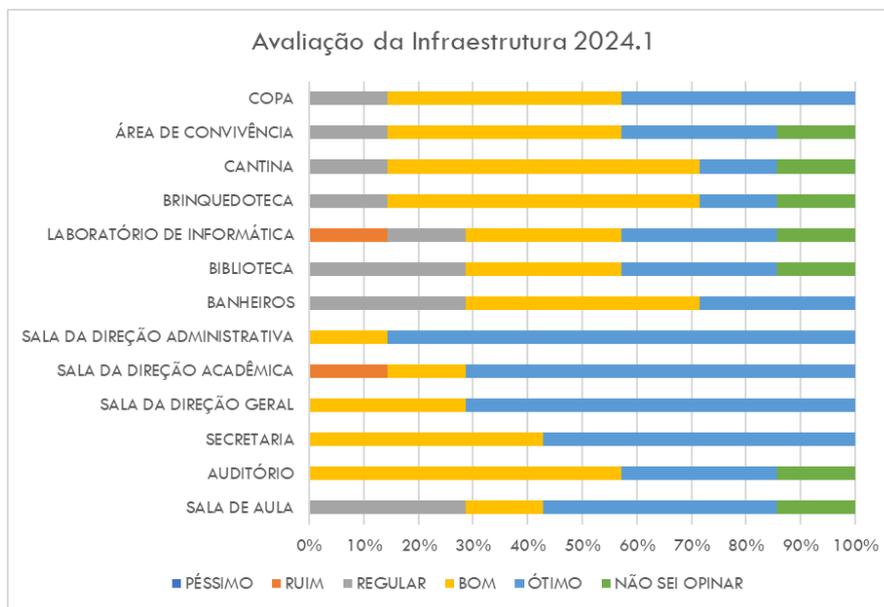
Para concluir a avaliação, foi incluída uma seção de autoavaliação, permitindo que cada docente refletisse sobre seu próprio desempenho e percepção. Os resultados agregados das respostas foram compilados e apresentados no Gráfico.



4.3 Respostas dos Técnicos Administrativos no Semestre 2024.1

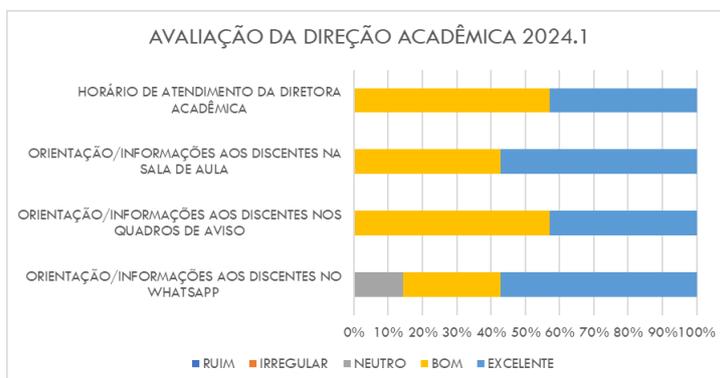
No semestre 2024.1, dos 8 colaboradores da área administrativa da Faculdade FAMEN, 7 participaram do questionário da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Para este semestre, o instrumento de avaliação foi atualizado.

A avaliação da infraestrutura da Faculdade, apresentada no Gráfico, revela uma baixa incidência de respostas negativas. Em contraste, as opções "Regular", "Bom", "Ótimo" e "Não sei opinar" foram mais frequentes em 7 dos 13 espaços avaliados.

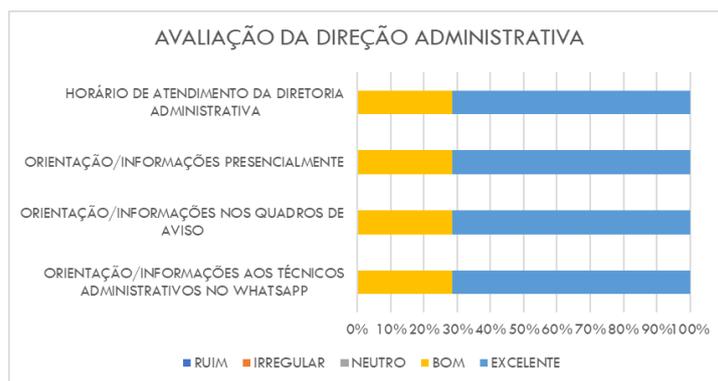


Na avaliação das ações do setor administrativo, a Direção Acadêmica foi analisada em quatro critérios distintos: Orientação/informações aos discentes via WhatsApp, Orientação/informações aos discentes nos quadros de aviso, Orientação/informações aos discentes em sala de aula e Horário de atendimento da diretora acadêmica. Para esta avaliação, foi utilizada uma escala de cinco pontos, variando de "Ruim" a "Excelente".

O Gráfico demonstra uma predominância de respostas positivas, com uma única avaliação "Irregular" e as demais distribuídas entre "Bom" e "Excelente". Essa distribuição resulta em uma média de 96,5% de respostas positivas, indicando um alto nível de satisfação dos colaboradores com o desempenho da Direção Acadêmica.

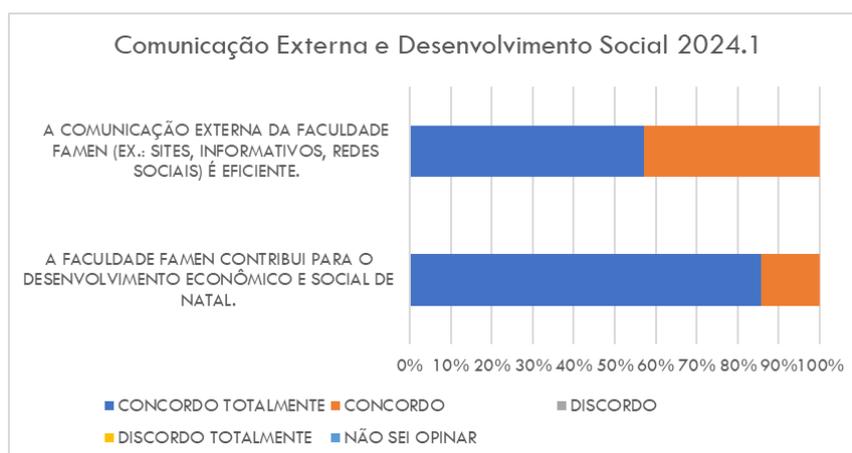


Na avaliação da Direção Administrativa, as respostas apresentaram uma distribuição semelhante em todas as quatro afirmativas analisadas. Conforme demonstrado no Gráfico, 29% das respostas foram classificadas como "Bom", enquanto 71% foram classificadas como "Excelente".

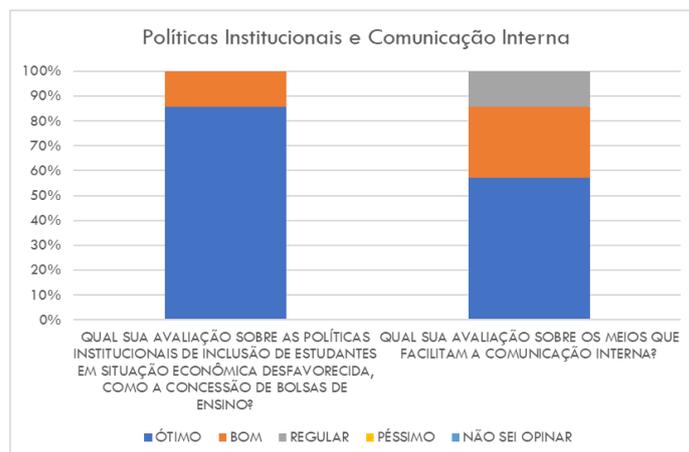


A avaliação da Comunicação Externa da Faculdade FAMEN, tanto em meios presenciais quanto virtuais, e do Desenvolvimento Social promovido pela instituição em sua localização, foi realizada por meio de um questionário com cinco opções de resposta: Concordo totalmente, Concordo, Discordo, Discordo totalmente e Não sei opinar.

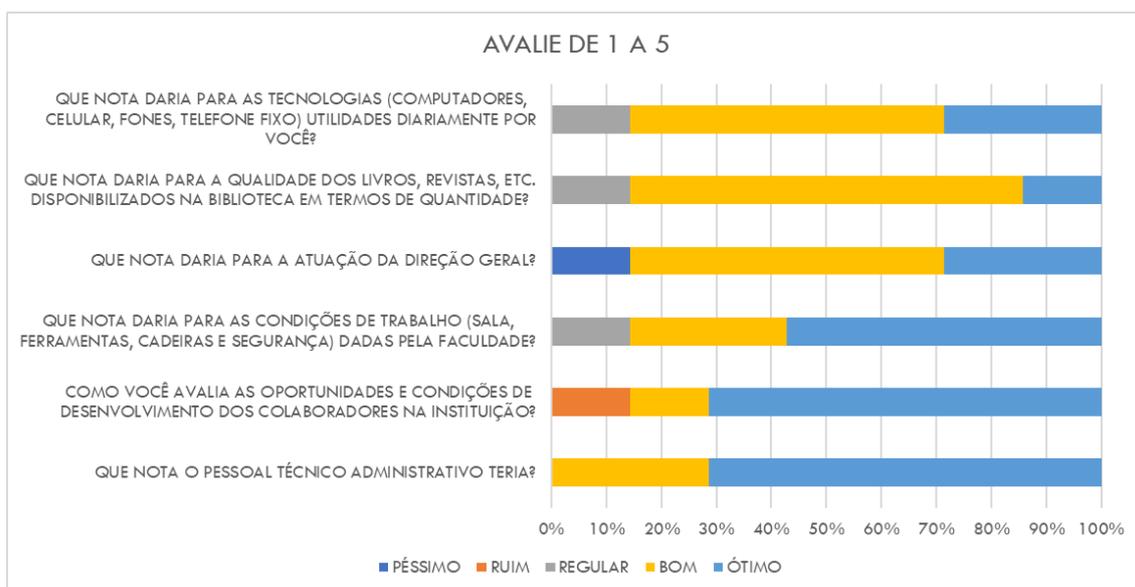
O Gráfico a seguir revela que as respostas se concentraram nas categorias "Concordo" e "Concordo totalmente", indicando uma percepção positiva da comunicação externa e do impacto social da Faculdade FAMEN.



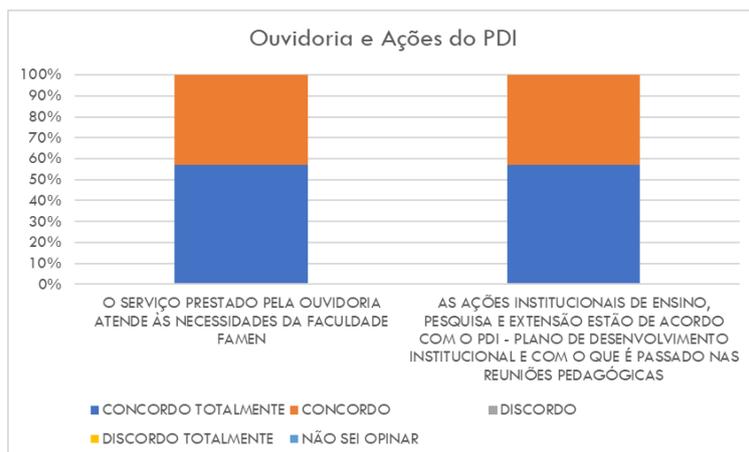
As políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de bolsas de ensino, e a avaliação dos meios que facilitam a comunicação interna na Faculdade FAMEN foram analisadas por meio de um questionário com cinco opções de resposta: Ótimo, Bom, Regular, Péssimo e Não sei opinar. O Gráfico apresenta os resultados obtidos em ambas as perguntas.



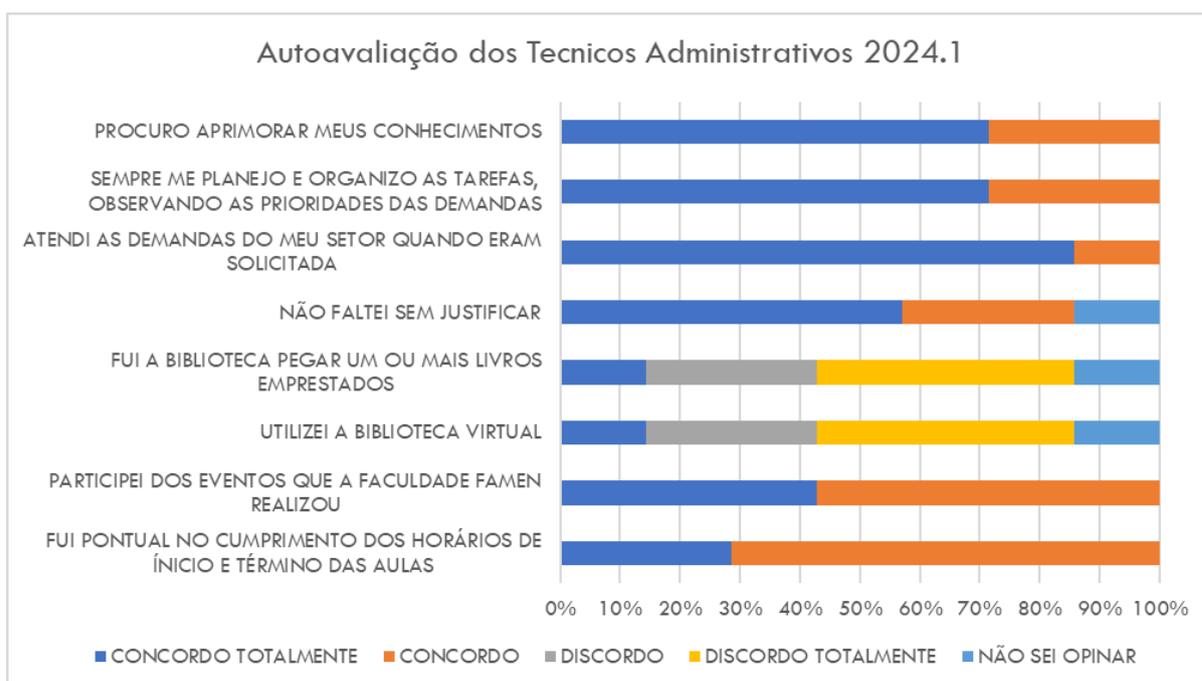
O Gráfico revela que a Faculdade FAMEN obteve avaliações positivas em diversos aspectos, com destaque para o pessoal técnico administrativo, as condições de trabalho, a atuação da direção geral e a utilidade das tecnologias. No entanto, as oportunidades de desenvolvimento dos colaboradores e a qualidade do acervo da biblioteca foram avaliadas de forma mais variada, indicando áreas que podem necessitar de atenção e melhorias.



O Gráfico demonstra uma avaliação positiva tanto do serviço de ouvidoria quanto da aderência das ações institucionais ao PDI. A concentração de respostas nas categorias "Concordo" e "Concordo totalmente" indica que os respondentes percebem que esses dois aspectos da Faculdade FAMEN estão funcionando de forma eficaz.



Por último, a autoavaliação dos técnicos administrativos da Faculdade FAMEN em 2024.1 revela um bom desempenho geral, com destaque para o compromisso com o aprimoramento profissional, o planejamento e organização das tarefas, o atendimento às demandas e a pontualidade. No entanto, com base no Gráfico, é importante que a instituição promova ações para incentivar a frequência justificada, o uso da biblioteca e a participação em eventos, buscando melhorar o engajamento e o desenvolvimento dos técnicos administrativos.



5. Considerações Finais

As avaliações contidas neste Relatório revelam um engajamento positivo dos atores sociais da Faculdade FAMEN com o processo de autoavaliação institucionais, utilizando-o como um instrumento valioso para analisar suas diversas áreas e promover o aprimoramento institucional. A infraestrutura da Faculdade é, em geral, bem avaliada por alunos, docentes e técnicos administrativos, com destaque para as salas de aula, auditório, secretaria acadêmica e salas da direção. Os recursos tecnológicos, como e-mails institucionais, Sistema *Cerbrum* e material acadêmico online, além da tecnologia utilizada no ensino a distância, são considerados satisfatórios pelos alunos. O

atendimento da secretaria acadêmica também recebe *feedback* positivo. A Direção Acadêmica demonstra um bom relacionamento com os docentes, sendo elogiada pelo diálogo, atendimento e comunicação. Além disso, os docentes reconhecem a contribuição da Faculdade FAMEN para o desenvolvimento econômico e social de Natal e região metropolitana. Muitas disciplinas e docentes são bem avaliados pelos alunos, com predominância de respostas nas categorias "Concordo" e "Concordo Totalmente". A autoavaliação dos alunos em diversas turmas reflete uma percepção geralmente positiva de seu desempenho e envolvimento acadêmico. Os técnicos administrativos também manifestam satisfação com o setor administrativo, ressaltando a união e dedicação da equipe.

Apesar dos pontos positivos, o relatório também aponta aspectos que necessitam de atenção.