



FACULDADE METROPOLITANA  
NORTE RIOGRANDENSE

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA  
DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO SEMESTRE 2024.2  
DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE  
RIOGRANDENSE - FAMEN**

NATAL/RN  
2025



FACULDADE METROPOLITANA  
NORTE RIOGRANDENSE

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA  
DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO SEMESTRE 2024.2  
DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE  
RIOGRANDENSE - FAMEN**

**CPA**

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA  
FACULDADE METROPOLITANA  
NORTE RIOGRANDENSE.  
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO  
DOS DADOS COLETADOS NA AÇÃO  
REALIZADA NO SEMESTRE LETIVO  
DE 2024.2.

NATAL/RN  
2025

# **Dados da Instituição de Ensino Superior - IES**

Nome: Faculdade Metropolitana Norte Riograndense - FAMEN

Código da IES no e-MEC: 22074

Característica da IES: Instituição Privada com Fins Lucrativos

Cidade de atuação: Natal

Estado: Rio Grande do Norte

D.O.U de autorização Portaria N° 665 de 22 de março de 2019.

Curso de Pedagogia D.O.U de autorização Portaria N°157 de 29 de março de 2019.

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Membros integrantes da Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade Metropolitana Norte Riograndense:

Nome: Jaqueline Aparecida Moraes  
E-mail: jaqueline@famen.edu.br  
Cargo: Corpo Docente

Nome: Amélia Catarina Batista Tavares  
E-mail: pi@famen.edu.br  
Cargo: Procuradora Institucional e Representante dos Técnicos Administrativos.

Nome: Francisco Ramos dos Santos Filho  
E-mail: 2023556558@famen.edu.br  
Cargo: Representante Discente.

Nome: Rita de Cassia Silva  
E-mail: ritadecassia@famen.edu.br  
Cargo: Representante da Sociedade Civil.

## 1. Apresentação do Processo de Autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), em consonância com o objetivo geral do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), reformulado em 2022, enfatiza a relevância da avaliação para a compreensão das diversas dimensões da instituição. Esse processo avaliativo desempenha um papel fundamental na análise de metodologias, na formulação de propostas e diretrizes, e na identificação de possíveis fragilidades, visando o aprimoramento do processo acadêmico e a melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade.

Para atender às diretrizes do PDI, foi desenvolvido, em 2017, o Projeto de Avaliação Interna, atualizado em 2022, com o objetivo de fortalecer a qualidade educacional da Faculdade FAMEN. O projeto contempla as exigências das normas legais vigentes e o compromisso da instituição com a excelência na prestação de serviços educacionais. A CPA tem como objetivo central utilizar os resultados obtidos como base para a definição de estratégias e ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

O formulário de avaliação institucional, elaborado pela CPA para o ano de 2023, foi estruturado em cinco etapas:

Etapa 1: confirmação de pertencimento institucional;

Etapa 2: avaliação da infraestrutura física, tecnológica e acervo;

Etapa 3: avaliação da coordenação pedagógica;

Etapa 4: avaliação dos componentes curriculares;

Etapa 5: autoavaliação dos diferentes atores colaboradores.

O PDI da Faculdade FAMEN busca consolidar suas diretrizes iniciais, mantendo-se como um documento dinâmico e adaptável às evidências e recomendações provenientes das avaliações orientadas pela CPA, com o intuito de promover melhorias contínuas na vida institucional. Nesse contexto, o presente relatório anual apresenta uma reflexão sobre a organização e o funcionamento da Faculdade FAMEN sob diferentes perspectivas.

Em 2024, a avaliação da CPA foi realizada no formato online, por meio do Google Forms, uma ferramenta virtual disponibilizada pelo Gmail. O acesso à plataforma foi viabilizado pela aquisição do perfil Google for Education, adotado pela instituição desde o período das aulas remotas ocasionadas pela pandemia da Covid-19.

Nas próximas páginas, serão apresentadas as informações referentes ao processo contínuo de avaliação, bem como, os passos percorridos antes, durante e após a ação avaliativa da CPA no semestre 2024.2.

## 2. Instrumento utilizado e metodologia

Com o propósito de compreender as percepções da comunidade acadêmica e administrativa da Faculdade FAMEN, foi realizada uma pesquisa com abordagem mista, combinando métodos qualitativos e quantitativos (Lakatos, 2003). O questionário utilizado incluía tanto questões objetivas quanto espaços para respostas discursivas. Embora o preenchimento das respostas discursivas não fosse obrigatório, elas foram incluídas para permitir uma análise mais ampla e aprofundada das diversas dimensões institucionais avaliadas.

A pesquisa de campo, com o objetivo de coletar informações diretamente no ambiente acadêmico, foi aplicada como parte de um estudo de caso conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). O instrumento de coleta de dados foi um questionário, definido como “um conjunto de questões, sistematicamente articuladas, destinado a obter informações específicas dos sujeitos pesquisados” (Severino, 2016).

Os questionários foram elaborados por meio do Google Forms, uma ferramenta digital de fácil compartilhamento, acessível a todos os participantes, que gera automaticamente as respostas em gráficos e planilhas. Esse formato possibilitou maior

organização dos dados, facilitando sua leitura e interpretação. As perguntas foram estruturadas em diferentes formatos: abertas (opcionais), de múltipla escolha e em escala Likert, sendo as questões objetivas de resposta obrigatória.

Para a avaliação de 2024.2, os formulários foram segmentados conforme o perfil dos respondentes – discentes, docentes e técnicos administrativos –, respeitando as especificidades de cada grupo. A estrutura foi organizada da seguinte forma:

A. Estudantes:

1. Matrícula e CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação das Disciplinas do Semestre;
5. Autoavaliação.

A primeira seção solicitava informações individuais para garantir a veracidade das respostas e evitar que uma mesma pessoa enviasse múltiplas respostas. Na análise dos dados, as informações foram tratadas de forma anônima, considerando apenas os conteúdos fornecidos.

B. Professores:

1. CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação da Direção Acadêmica e Coordenação do Curso;
5. Interação da Faculdade FAMEN com a Comunidade;
6. Autoavaliação.

Diferentemente dos anos anteriores, passou-se a solicitar o CPF dos docentes, não apenas para evitar duplicidade de respostas, mas também devido ao crescimento da equipe, alinhado ao objetivo da instituição de ampliar o quadro de professores.

C. Técnicos Administrativos:

1. CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação da Direção Acadêmica e Coordenação do Curso;
5. Interação da Faculdade FAMEN com a Comunidade;
6. Autoavaliação.

A pesquisa foi aplicada a alunos, professores e funcionários do setor administrativo. O número de respondentes foi o maior registrado em comparação com anos anteriores; contudo, ainda há margem para crescimento na participação, o que será detalhado ao longo dos tópicos a seguir. Os dados quantitativos detalhados serão apresentados ao longo deste documento.

### 3. Ações Desenvolvidas para a Divulgação da Avaliação

A divulgação da avaliação institucional foi realizada de forma presencial e digital ao longo do semestre acadêmico. Presencialmente, foram feitos comunicados em sala de aula, tanto durante o período letivo quanto em seu encerramento. Digitalmente, a ação foi reforçada por meio de avisos nos canais de comunicação da Faculdade FAMEN.

Este relatório apresenta os resultados das pesquisas realizadas durante os dois semestres letivos de 2024. Apesar da ampla divulgação e da importância da participação na Avaliação Interna, o número de respondentes não atingiu a totalidade da comunidade acadêmica da Faculdade FAMEN. Diante dessa constatação, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) após questionar o motivo por não ter chegado a 100%, intensificou as ações de conscientização sobre a relevância do processo, destacando seu papel fundamental no desenvolvimento democrático e na tomada de decisões assertivas para a instituição.

#### 4. Respostas das Avaliações

Um dos desafios enfrentados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) reside na obtenção de respostas de discentes que evadiram ao longo do semestre. Ao contabilizar o número de participantes, considera-se o número inicial de matrículas do semestre avaliado como 100%. No entanto, ao final do período, nem todos os discentes permanecem ativos nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, seja por evasão do curso ou por transferência. Diante dessa situação, a CPA reconhece a dificuldade em coletar respostas desse público, o que impacta o controle da taxa de participação.

No que concerne aos docentes, observa-se que alguns solicitam desligamento ao final do semestre e não respondem ao instrumento avaliativo, o que dificulta a obtenção de 100% de respostas. Quanto aos técnicos administrativos, há a percepção de que a comunicação presencial eficiente dispensa a necessidade de responder ao questionário, o que também contribui para a dificuldade em atingir a totalidade de respostas.

Como principal seção deste relatório, a análise dos resultados está estruturada, primeiramente, por perfil dos respondentes – discentes, docentes e técnicos administrativos. As próximas subseções apresentarão as respostas dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente.

##### 4.1 Respostas dos Alunos

Visando aprimorar a organização e a clareza na apresentação dos dados, as respostas das seções 2 e 3 foram agrupadas por semestre, enquanto as informações das seções 4 e 5 foram estruturadas posteriormente, seguindo a divisão por turmas.

Com o intuito de assegurar a máxima nitidez na visualização dos resultados, foram empregados gráficos de barras horizontais e gráficos de barras vertical, proporcionando uma análise mais intuitiva e detalhada das percepções dos estudantes. As próximas subseções apresentarão as "Respostas Gerais dos Alunos no Semestre 2024.2".

##### 4.1.1 Respostas Gerais dos Alunos no Semestre 2024.2

O semestre acadêmico de 2024.2 teve início em 29 de julho e foi encerrado em 13 de dezembro. Durante esse período, houve sete turmas veteranas e uma turma novata: 2021.1, 2021.2, 2022.1, 2022.2, 2023.1, 2023.2, 2024.1 e 2024.2.

O link do formulário da avaliação interna foi enviado para 112 alunos regularmente matriculados no semestre 2024.2. No entanto, como a pesquisa foi aplicada ao final do período letivo, nem todos concluíram o semestre e, por algum motivo, não continuaram no curso.

A seção 1 do formulário teve como finalidade confirmar o engajamento institucional dos participantes e atender à exigência da avaliação como requisito para a rematrícula. Por esse motivo, suas informações não estão presentes neste relatório, pois serviram exclusivamente para a filtragem dos respondentes. Apenas os dados coletados a partir da seção 2, que abordam as diversas dimensões da avaliação, são apresentados.

O Gráfico apresenta a percepção de 91 alunos sobre diferentes setores da infraestrutura da Faculdade FAMEN. As avaliações foram distribuídas entre as categorias: Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo e Não Sei Opinar.

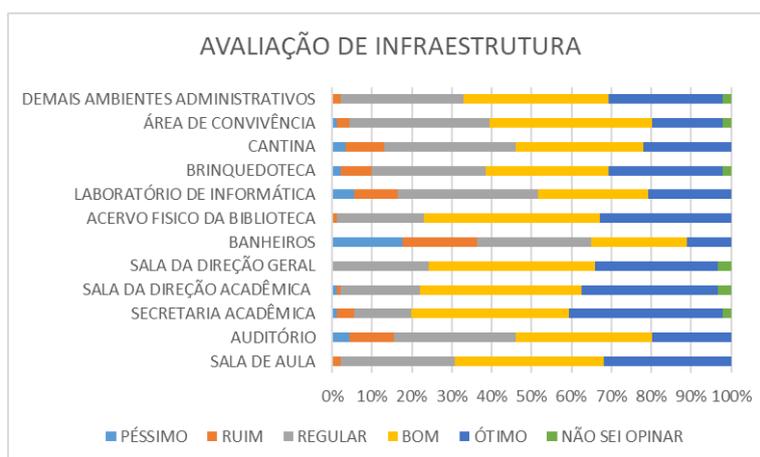
Os setores analisados incluem sala de aula, auditório, secretaria acadêmica, salas da direção acadêmica e geral, banheiros, acervo físico da biblioteca, laboratório de informática, brinquedoteca, cantina, área de convivência e demais ambientes administrativos.

A maioria dos setores recebeu avaliações entre as categorias "Bom" e "Ótimo", indicando satisfação geral com a infraestrutura. Destacam-se as salas da direção

acadêmica e geral, a secretaria acadêmica e a sala de aula, que obtiveram percentuais elevados na categoria "Ótimo".

Entretanto, alguns setores apresentaram percentuais mais expressivos nas categorias "Regular", "Ruim" e "Péssimo", como os banheiros, laboratório de informática e cantina. Os banheiros, em particular, tiveram uma quantidade significativa de avaliações nas categorias "Ruim" e "Péssimo", evidenciando a necessidade de melhorias.

O acervo físico da biblioteca, a brinquedoteca e a área de convivência receberam avaliações mais equilibradas entre "Regular" e "Bom", sugerindo que, embora atendam às expectativas, ainda há margem para aprimoramentos. Por fim, a opção "Não Sei Opinar" aparece em menor proporção, o que indica que a maioria dos alunos utiliza ou tem conhecimento sobre os setores avaliados.



Os primeiros dados indicaram uma percepção positiva sobre a infraestrutura da Faculdade FAMEN, mas também destacaram a necessidade de melhorias em áreas específicas, como banheiros e laboratório de informática. Essas observações também estavam registradas no Quadro 04, que reuniu 44 respostas da questão aberta.

Os recursos físicos e virtuais são ferramentas e meios utilizados para apoiar atividades, processos ou ações em ambientes presenciais e digitais. Moran (2015) destacou a importância da integração desses recursos no ambiente educacional para potencializar o aprendizado, tornando o ensino mais dinâmico e acessível.

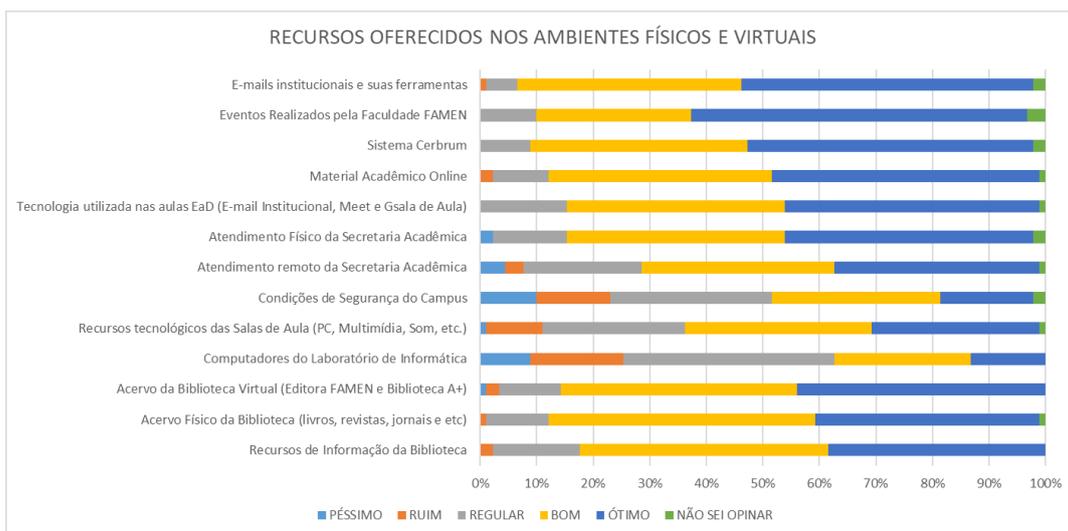
No formulário, os alunos avaliaram 13 requisitos relacionados aos recursos disponíveis na instituição. Entre eles, estão os recursos de informação da biblioteca, o acervo físico, composto por livros, revistas e jornais, e o acervo virtual, que inclui a Editora FAMEN e a Biblioteca A+. Além disso, foram considerados os computadores do laboratório de informática, os recursos tecnológicos das salas de aula, como PCs, multimídia e sistemas de som, e as condições de segurança do campus. Os serviços de atendimento remoto e presencial da Secretaria Acadêmica também foram avaliados.

A tecnologia utilizada nas aulas online, que envolve o e-mail institucional, o Meet e a plataforma G sala de Aula, esteve entre os aspectos analisados. Outros critérios incluíram o material acadêmico online, o Sistema Cerbrum, os eventos realizados pela Faculdade e os e-mails institucionais e suas ferramentas. Os dados coletados refletem as percepções dos alunos sobre a infraestrutura e os recursos tecnológicos disponíveis para apoiar o aprendizado e a gestão acadêmica.

O Gráfico apresenta a avaliação dos alunos sobre esses recursos, categorizada em Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo e Não Sei Opinar. A maioria dos itens recebeu avaliações predominantemente positivas. Os e-mails institucionais, o Sistema Cerbrum, o material acadêmico online e a tecnologia utilizada nas aulas EaD foram majoritariamente classificados como Ótimo e Bom. Os eventos realizados pela Faculdade também tiveram avaliações favoráveis, ainda que uma parcela maior de alunos tenha marcado a opção Regular.

Os serviços de atendimento da Secretaria Acadêmica, tanto remoto quanto presencial, receberam avaliações positivas. O mesmo ocorreu com os recursos tecnológicos das salas de aula e os acervos da biblioteca, tanto físico quanto virtual. No entanto, as condições de segurança do campus e os computadores do laboratório de informática apresentaram um número maior de avaliações nas categorias Regular, Ruim e Péssimo, indicando a necessidade de melhorias.

O gráfico também mostra que alguns alunos escolheram a opção Não Sei Opinar em determinados critérios, o que pode indicar desconhecimento ou falta de utilização desses recursos. Esses resultados ilustram a percepção dos alunos sobre a infraestrutura acadêmica e tecnológica da instituição.



Comparando com as Avaliações Institucionais de semestres anteriores, houve um aumento significativo na participação, acompanhado pelo crescimento do número de estudantes e pelo maior engajamento na seção de informações qualitativas. A maioria das respostas trouxe elogios, mas também foram feitas sugestões relevantes, como a melhoria da segurança no portão de acesso à Faculdade, a atualização dos computadores do laboratório de informática, a indicação de locais para eventos e a otimização da rede Wi-Fi da instituição.

As questões de natureza administrativa serão encaminhadas aos setores responsáveis para análise e possível implementação de melhorias. As sugestões que não puderem ser atendidas serão trabalhadas por meio de ações de conscientização organizadas pela comissão.

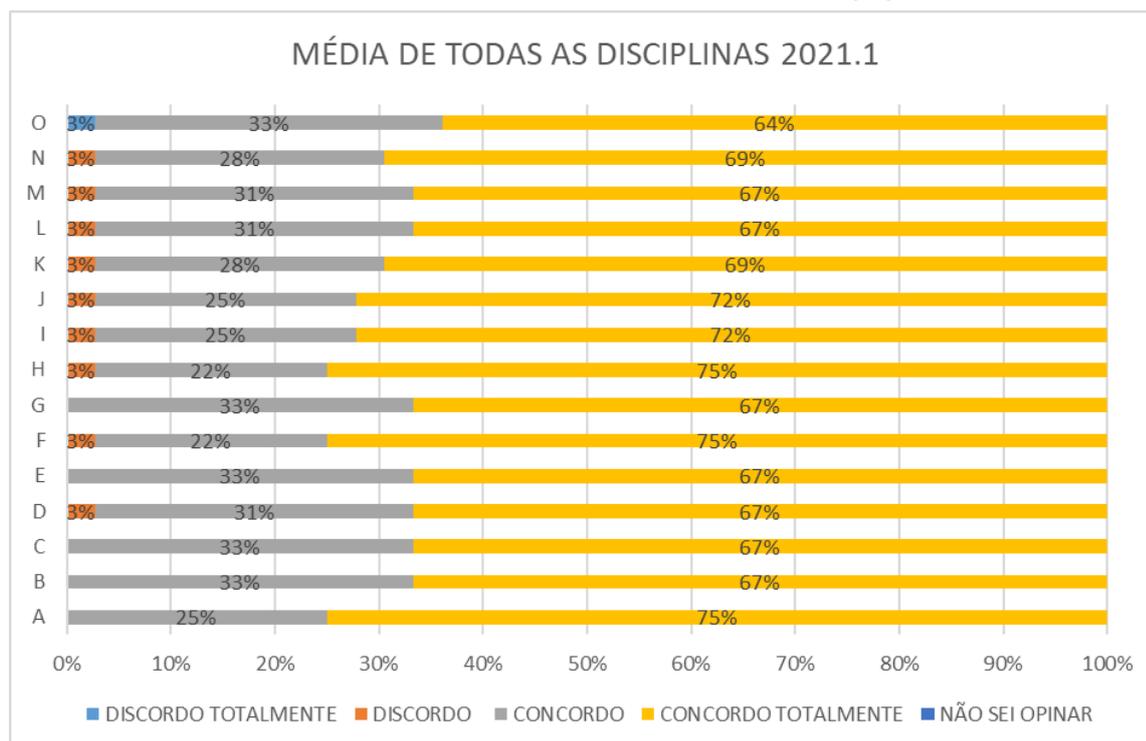
#### 4.1.2.1 Turma 2021.1 no semestre 2024.2

A turma 2021.1, em seu último semestre do curso, era composta por 6 discentes regularmente matriculados. A totalidade dos discentes participou da Avaliação Interna no período 2024.1. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

A avaliação das disciplinas por parte dos alunos é uma ferramenta para medir a qualidade do ensino e identificar pontos fortes e fracos em nosso currículo acadêmico. Ao analisar os dados coletados neste gráfico, que representa a média das respostas de todos os alunos sobre as disciplinas do semestre 2021.1, é possível ter uma visão clara do nível de satisfação e da percepção geral sobre a didática e o conteúdo.

O gráfico a seguir detalha as respostas, segmentadas nas categorias "Discordo Totalmente", "Discordo", "Concordo", "Concordo Totalmente" e "Não sei opinar". A análise pormenorizada desses dados fornece um panorama valioso que servirá de base para aprimorar a experiência acadêmica e a excelência pedagógica.



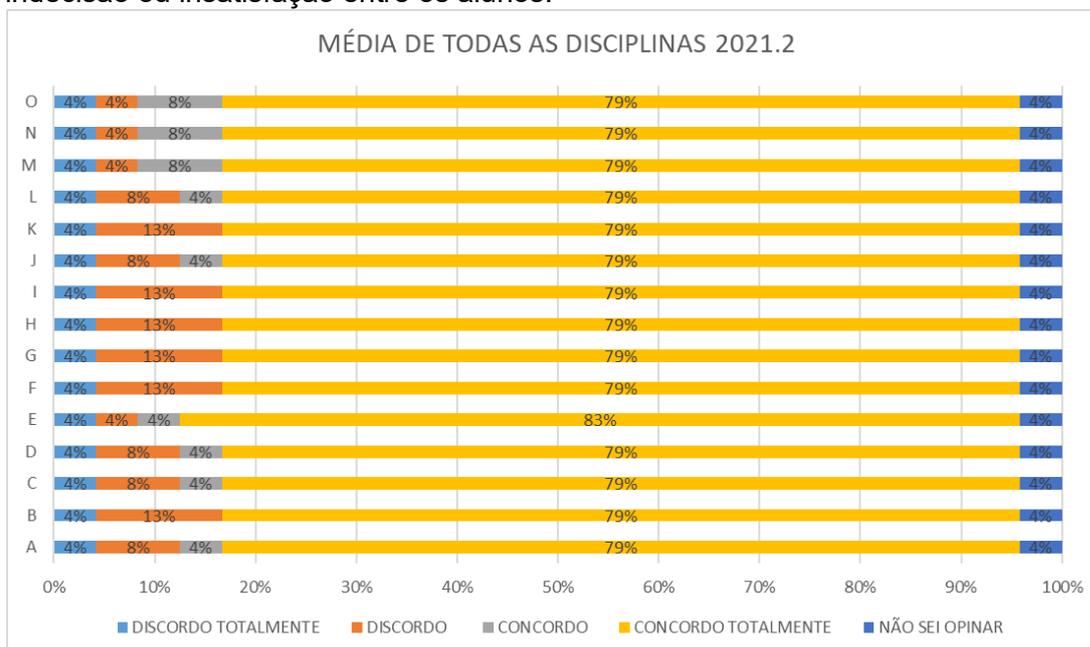
#### 4.1.2.2 Turma 2021.2 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2021.2, matriculada no sétimo semestre do curso em 2024.2, era composta por 4 discentes. Devido ao contexto pandêmico e à considerável evasão, os discentes desta turma cursaram disciplinas equivalentes em conjunto com outras turmas de semestres de ingresso distintos. A totalidade dos discentes participou da Avaliação Interna no período 2024.1. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

O gráfico de barras mostra a média de respostas dos alunos para as disciplinas, identificadas pelas letras de A a O. A análise dos dados revela uma tendência geral de satisfação e aprovação entre os estudantes. Em quase todas as disciplinas, a grande maioria dos alunos concorda totalmente com as afirmações da avaliação.

A categoria "Concordo Totalmente" é a mais expressiva, com uma consistência notável de 79% em praticamente todas as disciplinas. A disciplina E se destaca com um percentual ainda maior, atingindo 83% de concordância total, o que sugere um desempenho excepcional. Da mesma forma, as categorias "Concordo" e "Discordo" apresentam percentuais baixos, variando de 4% a 13%, indicando que há pouca indecisão ou insatisfação entre os alunos.

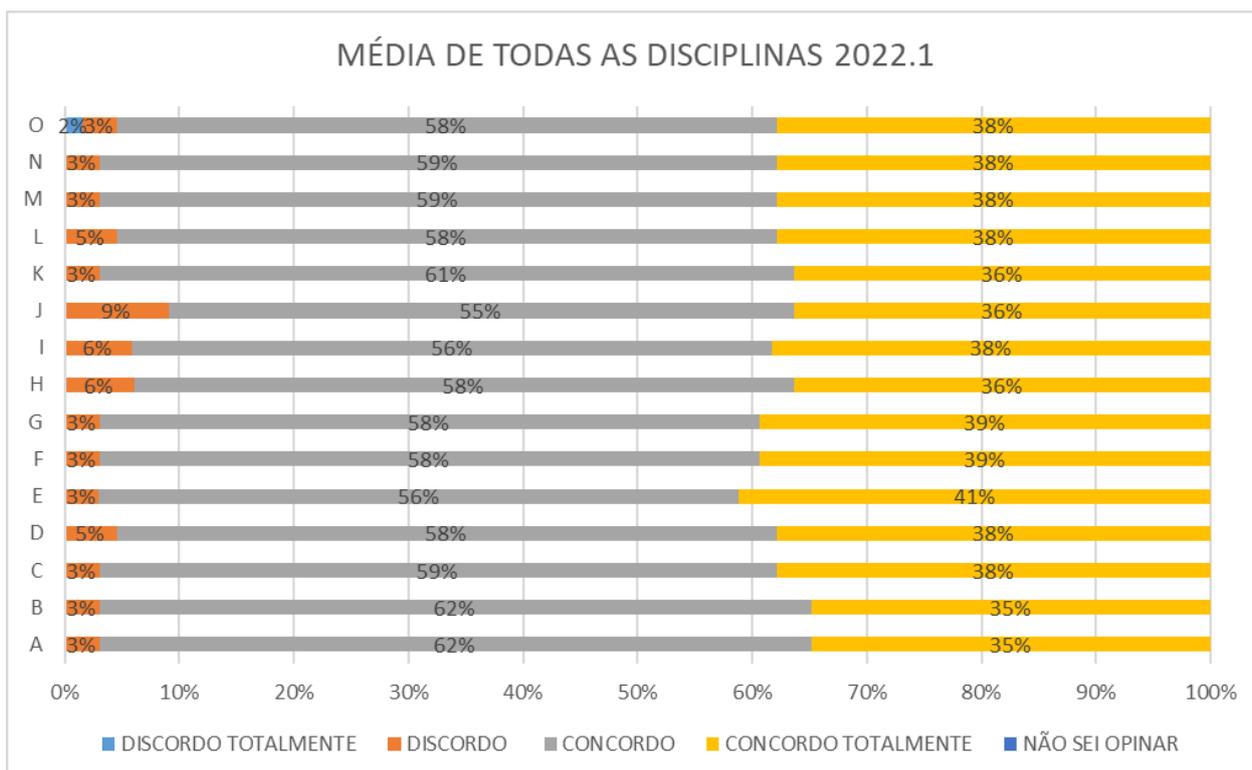


#### 4.1.2.3 Turma 2022.1 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2022.1, matriculada no sexto semestre do curso em 2024.2, era composta por 12 discentes. Entretanto, devido a reprovações, apenas 11 discentes concluíram o semestre e participaram da Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

Em resumo, a avaliação das disciplinas de 2022.1 reflete um cenário de aprovação sólida. No entanto, a alta concentração de respostas na categoria "Concordo" em vez de "Concordo Totalmente" indica que, apesar de bem-sucedidas, as disciplinas podem ter espaço para melhorias que as elevem a um nível de excelência percebida pelos alunos. A instituição pode usar esses dados para investigar o que faria as disciplinas passarem da categoria "boa" para "ótima" na percepção dos estudantes.

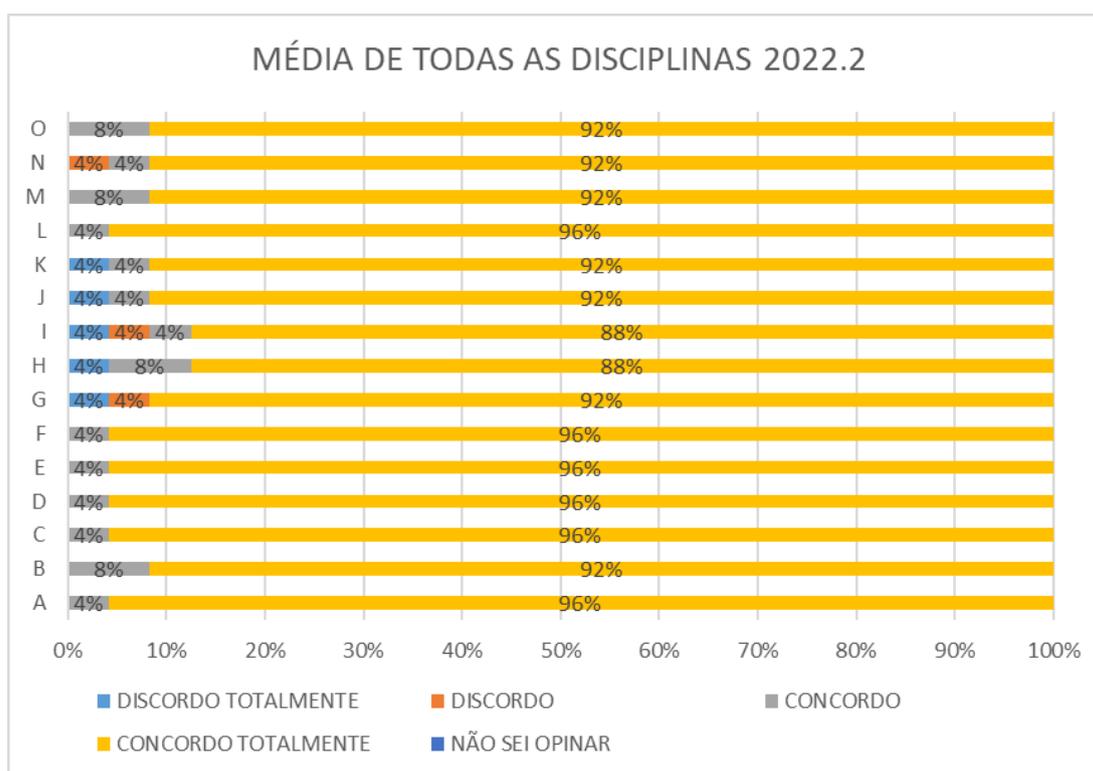


#### 4.1.2.4 Turma 2022.2 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2022.2, matriculada no quinto semestre do curso em 2024.2, era composta por 5 discentes. Entretanto, devido a reprovações, apenas 4 discentes concluíram o semestre e participaram da Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

As categorias "Concordo" e "Discordo" são praticamente inexistentes, com apenas 4% e 8% em alguns casos. As categorias "Discordo Totalmente" e "Não sei opinar" também são mínimas, com 4% em algumas disciplinas. Esse padrão de resposta demonstra que os alunos têm uma opinião muito clara e, em sua maioria, extremamente positiva sobre a qualidade do ensino. O quase total desaparecimento de respostas nas categorias de discordância e indecisão é um forte indicador de que o conteúdo e a didática das disciplinas foram altamente eficazes.

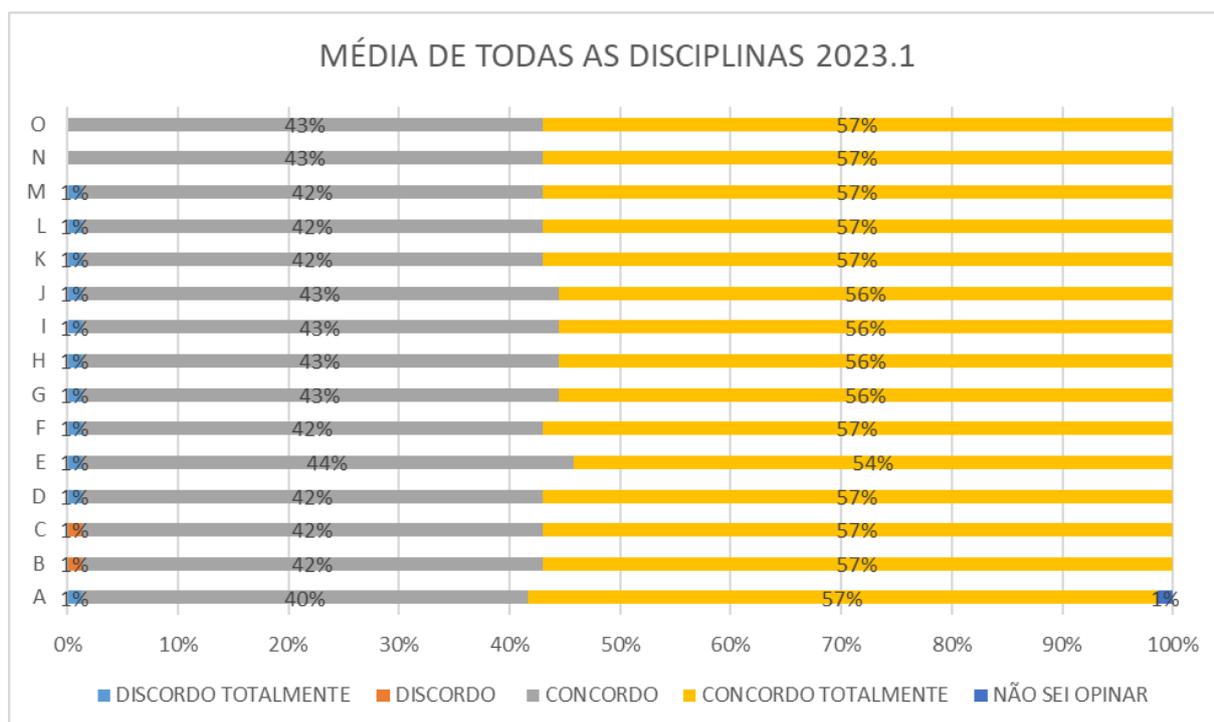


#### 4.1.2.5 Turma 2023.1 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2023.1 e os agregados ao longo do percurso acadêmico, matriculada no quarto semestre do curso em 2024.2, era composta por 15 discentes, dos quais 12 participaram da Avaliação Interna. Os dados foram representados por meio de um gráfico de barras, onde cada letra corresponde a uma afirmativa específica:

- a) A docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) A docente estabeleceu conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
- c) A docente elucidou os critérios de avaliação.
- d) A docente adequou a bibliografia utilizada à proposta da disciplina.
- e) Os discentes reconhecem a relevância da disciplina para sua formação acadêmica e profissional.
- f) A docente demonstrou domínio do conteúdo ministrado.
- g) A docente transmitiu o conteúdo de forma clara.
- h) A docente despertou o interesse dos discentes pelos assuntos abordados.
- i) A docente utilizou estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) A docente integrou teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre o nível de complexidade das avaliações (trabalhos, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
- l) A docente demonstrou disposição para discutir os resultados das avaliações de aprendizagem.
- m) A docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos discentes.
- n) A docente cumpriu os horários de início e término das aulas com pontualidade.
- o) A docente manteve assiduidade nas aulas.

Em suma, o feedback sobre as disciplinas de 2023.1 revela um panorama de êxito e contentamento generalizado. A proporção equilibrada de respostas nas categorias "Concordo" e "Concordo Totalmente" sugere um desempenho educacional e pedagógico de excelência. A uniformidade dos resultados em todas as matérias atesta um nível de satisfação contínuo, sinalizando que a faculdade está no rumo certo para corresponder às demandas e anseios de seus alunos.

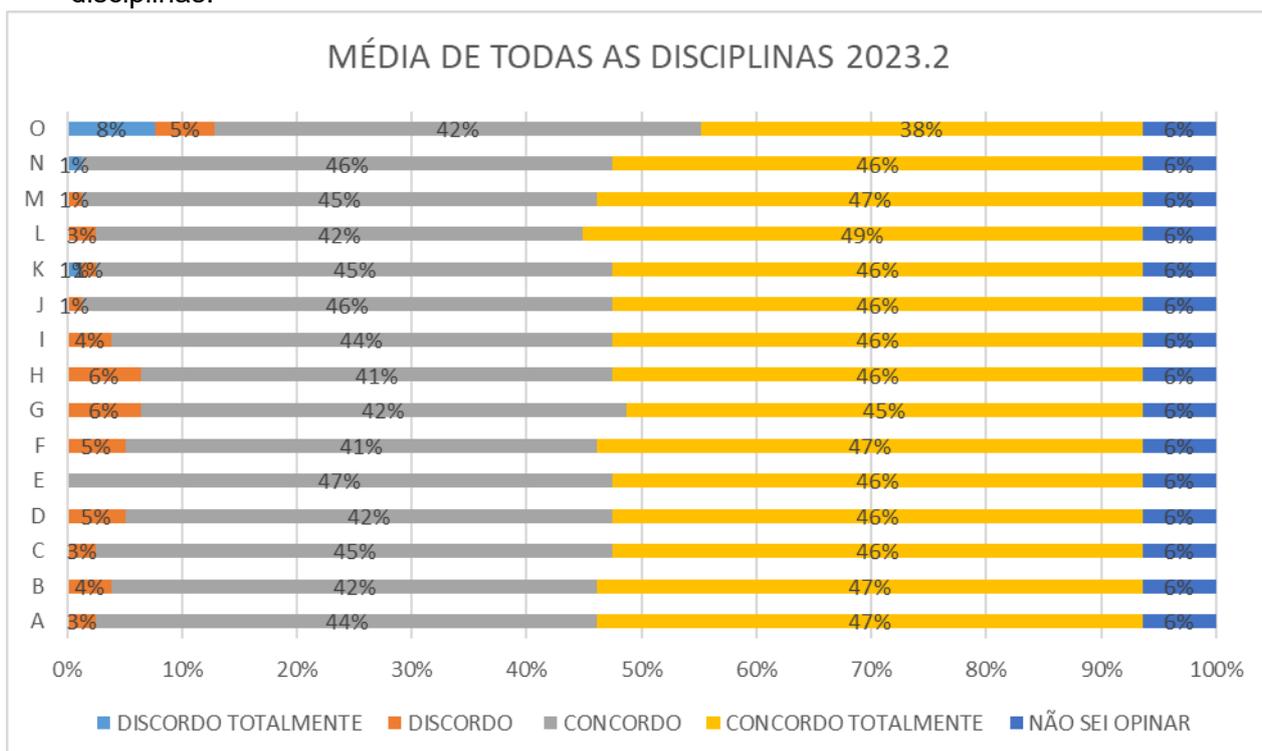


#### 4.1.2.6 Turma 2023.2 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2023.2, em 2024.2, encontrava-se no terceiro semestre do curso, com 14 alunos regularmente matriculados. E 13 responderam a Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios etc.) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

A disciplina de Ensino de Matemática: Conteúdos e Métodos foi ministrada por O gráfico de barras exibe a média do feedback dos estudantes sobre as disciplinas, marcadas pelas letras de A a O. O exame das informações aponta uma propensão a um sólido endosso, com uma acentuada concentração nas faixas de aprovação. A maior parte das opiniões se distribui entre as categorias "Concordo" e "Concordo Totalmente". Esta última varia entre 38% e 49%, o que é um sinal bastante favorável de que a maioria dos estudantes apoia enfaticamente o material e a metodologia de ensino das disciplinas.

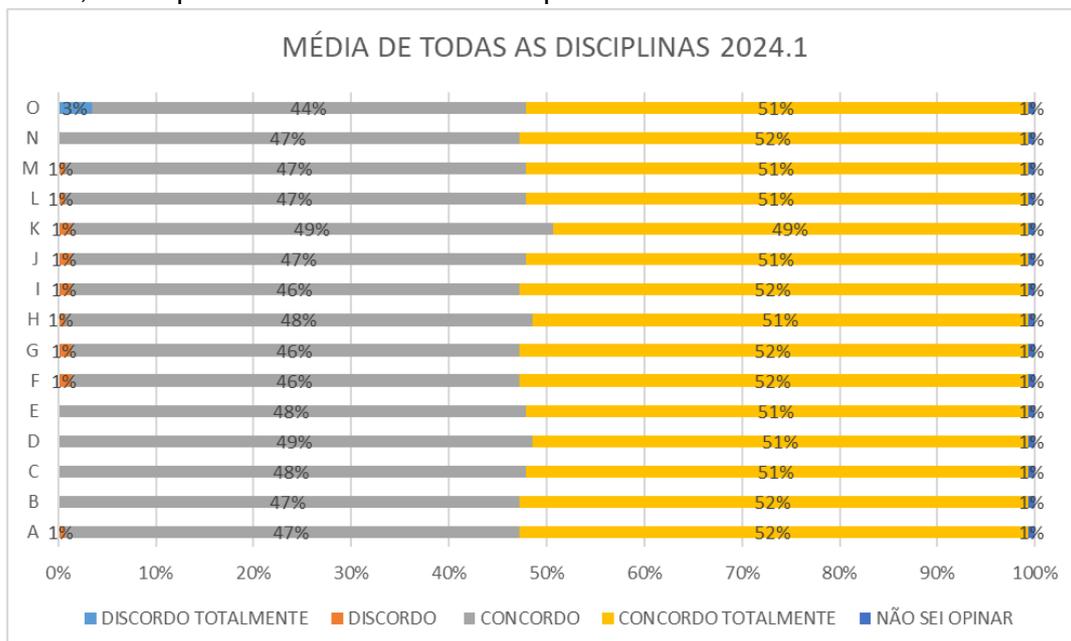


#### 4.1.2.7 Turma 2024.1 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2024.1 era composta por 31 discentes regularmente matriculados. Destes, 24 discentes participaram da Avaliação Interna. Para otimizar a visualização e análise dos dados, as respostas foram apresentadas em um gráfico de barras horizontais, onde cada barra representa uma afirmativa específica, identificada por uma letra.

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

Este gráfico, que agrupa as respostas dos alunos da turma de 2024.1 sobre as disciplinas do semestre de 2024.2, se divide entre as categorias "Concordo" e "Concordo Totalmente". A categoria "Concordo Totalmente" representa a maioria, variando entre 49% e 52% em quase todas as disciplinas. Esse dado é um indicador muito positivo de que a maior parte dos alunos aprova enfaticamente o conteúdo e a didática. Já a categoria "Concordo" também exibe percentuais significativos, variando entre 44% e 49%, o que reforça a percepção de um ensino de alta qualidade. As categorias de insatisfação, "Discordo Totalmente" e "Discordo", são praticamente inexistentes, aparecendo com 1% a 3% no total. A opção "Não sei opinar" também é residual, com apenas 1% em todas as disciplinas



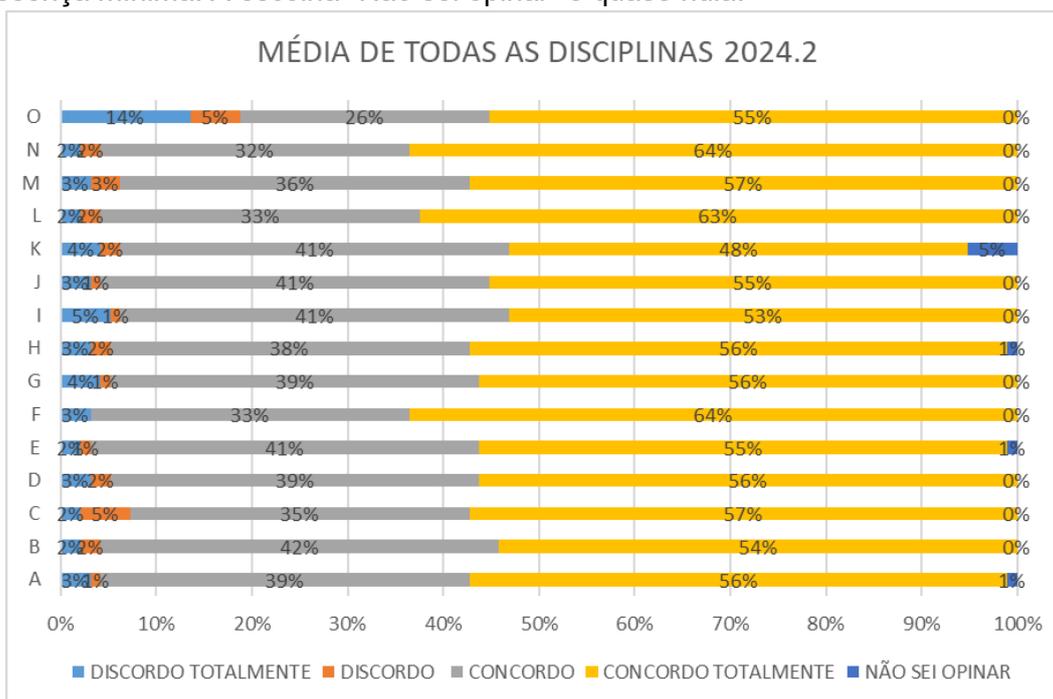
#### 4.1.2.8 Turma 2024.2 no semestre 2024.2

A turma ingressante no semestre 2024.2 era composta por 25 discentes regularmente matriculados. Destes, 21 discentes participaram da Avaliação Interna. Para otimizar a visualização e análise dos dados, as respostas foram apresentadas em um gráfico de barras horizontais, onde cada barra representa uma afirmativa específica, identificada por uma letra.

- a) Docente descreveu com clareza os objetivos do programa da disciplina.
- b) Docente mostrou conexão entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.
- c) Docente foi claro quanto aos critérios de avaliação.
- d) Docente adequou a bibliografia utilizada na proposta da disciplina para as aulas.
- e) Eu vejo relevância da disciplina para a minha formação acadêmica e profissional.
- f) Professor demonstrou dominar o conteúdo ministrado.
- g) Docente foi claro na transmissão do conteúdo.
- h) Professor conseguiu despertar meu interesse sobre os assuntos.
- i) Docente utilizou de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- j) Docente conseguiu integrar a teoria, a pesquisa, a prática e os aspectos da realidade.
- k) Houve coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, provas, exercícios, etc) e o conteúdo ministrado.
- l) Docente estava disposto para falar sobre os resultados de avaliação de aprendizagem.
- m) Docente se mostrou disponível para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos.
- n) Docente era pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- o) Docente não costumava faltar.

A maioria das opiniões se distribui entre as faixas "Concordo" e "Concordo Totalmente". A categoria "Concordo Totalmente" constitui o grupo principal, com porcentagens que oscilam entre 48% e 64% em quase todas as matérias. Este é um sinal muito favorável de que a maior parte dos calouros endossa com entusiasmo o material e a abordagem de ensino. Por sua vez, a categoria "Concordo" também mostra índices consideráveis, variando entre 26% e 42%, o que fortalece a noção de um ensino de alta excelência.

As categorias de desaprovação, "Discordo Totalmente" e "Discordo", têm uma presença mínima. A escolha "Não sei opinar" é quase nula.

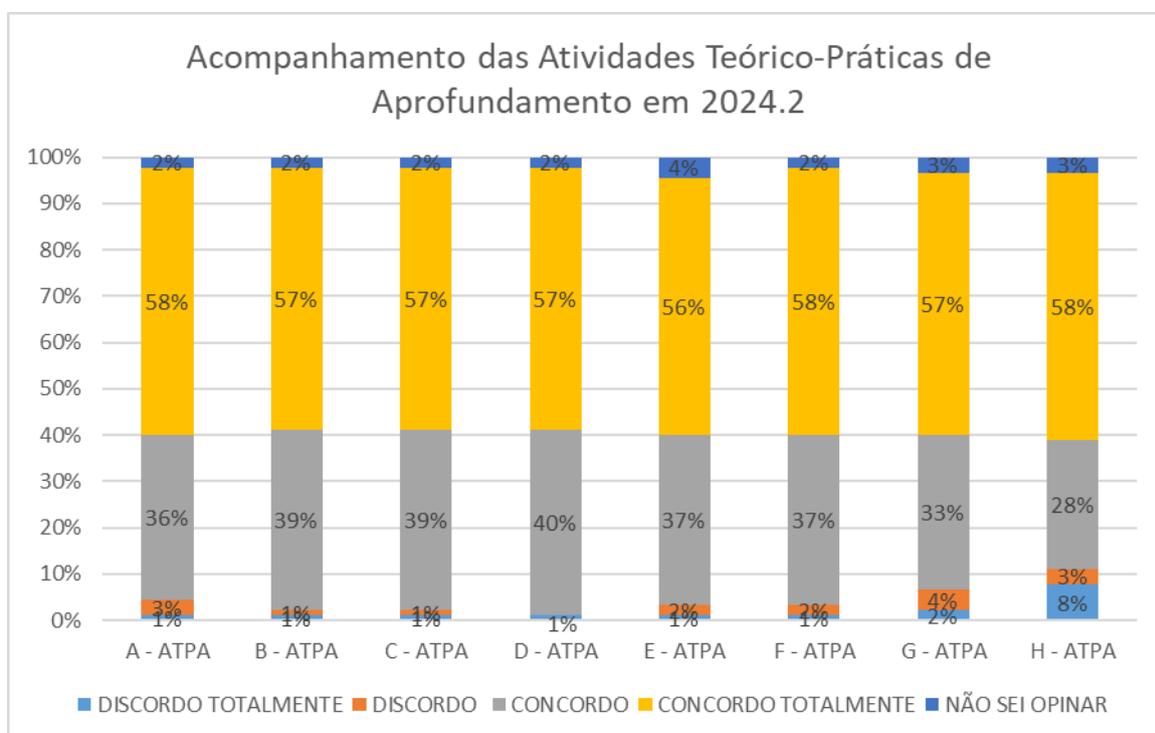


#### 4.1.2 Respostas Gerais dos Alunos sobre ATPA em 2024.2

As Atividades Teórico-Práticas de Aprofundamento (ATPA) correspondem ao acompanhamento das atividades complementares realizadas pelos estudantes ao longo do curso, representando uma etapa importante no processo de formação acadêmica. Elas possibilitam a ampliação do conhecimento adquirido em sala de aula, a articulação entre teoria e prática, além do desenvolvimento de competências essenciais para a atuação profissional. O monitoramento dessas atividades permite avaliar o nível de engajamento da turma, bem como identificar avanços e pontos de atenção no cumprimento das exigências curriculares.

A maior parte das respostas se concentra nas categorias "Concordo" e "Concordo Totalmente". A faixa "Concordo Totalmente" se destaca com uma predominância, apresentando porcentagens que oscilam entre 56% e 58% na grande maioria das atividades. Este é um sinal muito favorável de que os alunos endossam com convicção tanto o conteúdo quanto a importância das ATPA. Adicionalmente, a categoria "Concordo" também mostra percentuais expressivos, variando de 28% a 40%, o que solidifica a percepção de que as atividades de aprofundamento são bem recebidas.

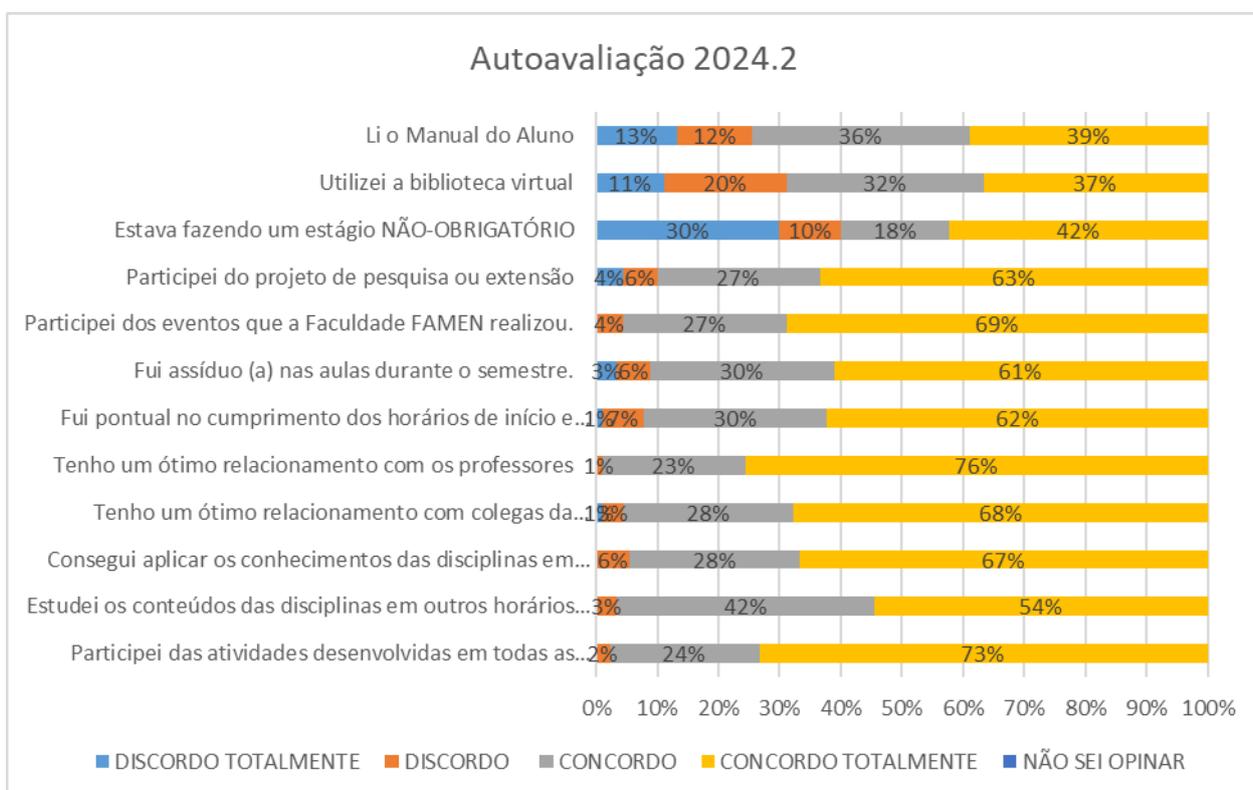
As categorias de descontentamento, "Discordo Totalmente" e "Discordo", têm uma presença mínima, com índices de 1% a 4% no total. A opção "Não sei opinar" também é praticamente inexistente, com 2% a 3% na maioria das atividades, o que sugere que os alunos têm uma opinião bem definida. A única exceção é a atividade H - ATPA, que mostra um índice um pouco mais elevado de discordância e incerteza, com 3% e 8%, respectivamente. Em suma, o gráfico demonstra que as atividades de aprofundamento estão em sintonia com as expectativas dos alunos, refletindo um padrão acadêmico de alta qualidade.



### 4.1.3 Respostas Gerais dos Alunos sobre a autoavaliação em 2024.2

A autoavaliação é um processo fundamental para o desenvolvimento acadêmico, pois permite que os estudantes reflitam sobre seu próprio desempenho e envolvimento com a vida universitária. Ao analisar os dados da autoavaliação 2024.2, obtidos através de um questionário respondido pelos alunos, é possível identificar as principais áreas de engajamento e as oportunidades de melhoria.

Esses resultados fornecem insights importantes para a instituição, apontando tanto os pontos fortes como o ambiente colaborativo e a relevância dos conteúdos quanto as áreas que precisam de mais atenção, como a promoção da participação em projetos de pesquisa e extensão e o incentivo ao uso dos recursos acadêmicos disponíveis.



## 4.2. Respostas dos Docentes

Os links dos formulários de avaliação, direcionados aos docentes, foram enviados para os e-mails institucionais nos dois semestres letivos. Em ambos os formulários, com o objetivo de otimizar a organização e a clareza na apresentação dos dados, a pesquisa foi estruturada em seis seções. A primeira seção consistia no preenchimento do CPF, visando garantir a individualidade das respostas. A segunda seção abordava a avaliação da infraestrutura, enquanto a terceira se concentrava nos recursos dos ambientes físicos e virtuais. As seções quatro e cinco coletavam informações sobre a direção geral e a avaliação da interação da Faculdade com a comunidade, respectivamente. Por fim, a sexta seção era dedicada à autoavaliação dos docentes.

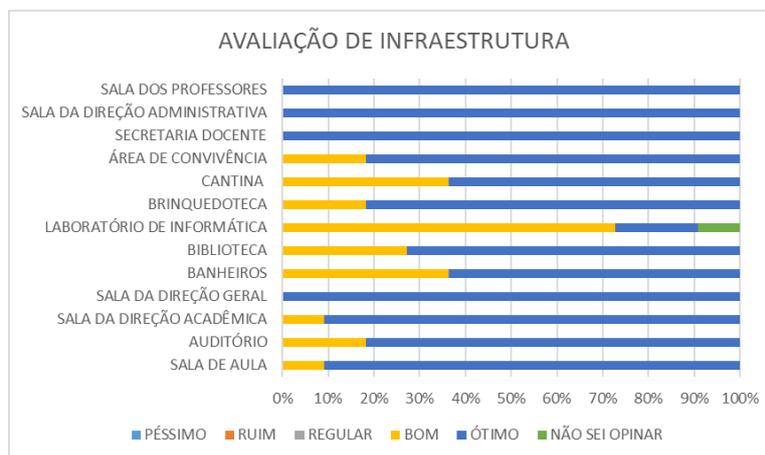
Para assegurar a máxima nitidez na visualização dos resultados, foram utilizados gráficos de barras horizontais e verticais, proporcionando uma análise mais intuitiva e detalhada das percepções dos docentes.

Após o envio do e-mail, contendo as informações necessárias, foi realizada uma comunicação complementar através do grupo de WhatsApp, no qual todos os docentes estão incluídos.

### 4.2.1 Respostas dos docentes no Semestre 2024.2

No semestre 2024.2, dos 14 docentes vinculados à Faculdade FAMEN, 11 participaram da avaliação institucional. A segunda seção do instrumento de avaliação solicitava aos docentes que avaliassem a infraestrutura da Faculdade, indicando a opção que melhor correspondia à sua percepção: péssimo, ruim, regular, bom, ótimo ou não sei opinar.

Os resultados apresentados no Gráfico demonstram uma avaliação positiva da infraestrutura, com destaque para todas as salas (de aula, dos professores), escritórios, auditório, biblioteca e salas da direção (geral, acadêmica e administrativa). Essas dependências obtiveram um alto índice de avaliações nas categorias "bom" e "ótimo", indicando satisfação dos docentes.

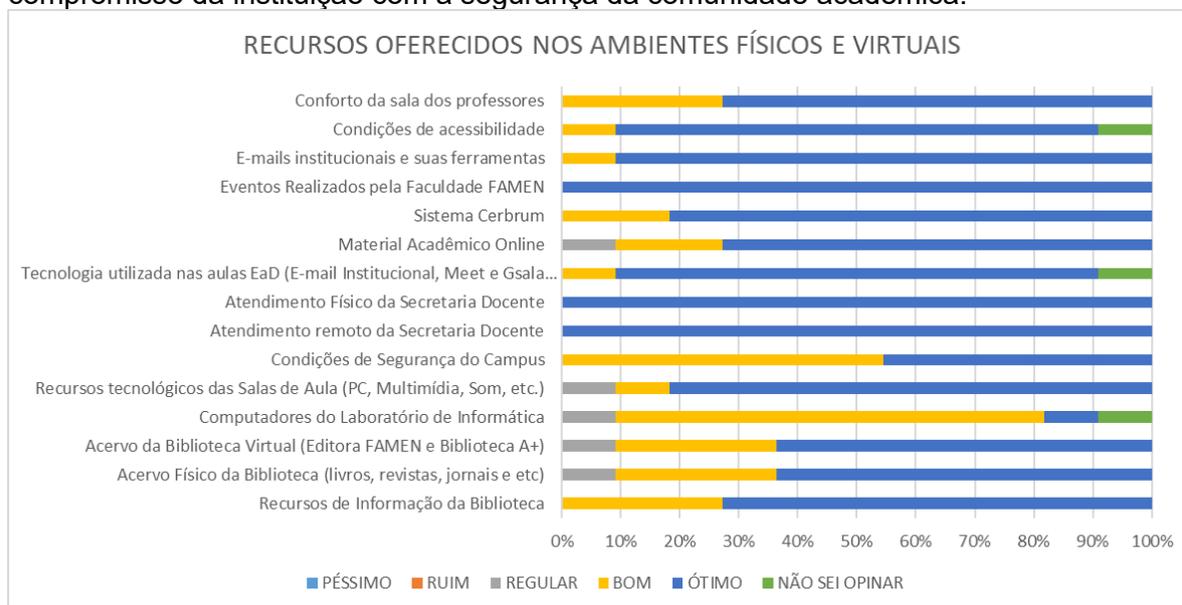


Para complementar a avaliação quantitativa da infraestrutura no semestre 2024.2, foi incluída uma questão aberta no instrumento de avaliação institucional, permitindo que os docentes expressassem suas opiniões de forma mais detalhada e auxiliassem na interpretação dos resultados obtidos. O Quadro 13 apresenta as 11 respostas fornecidas pelos docentes que participaram da avaliação.

O Gráfico apresenta uma avaliação geral positiva dos recursos físicos e virtuais da Faculdade FAMEN, com destaque para os recursos tecnológicos e o atendimento da secretaria docente. No entanto, algumas áreas foram identificadas como necessitando

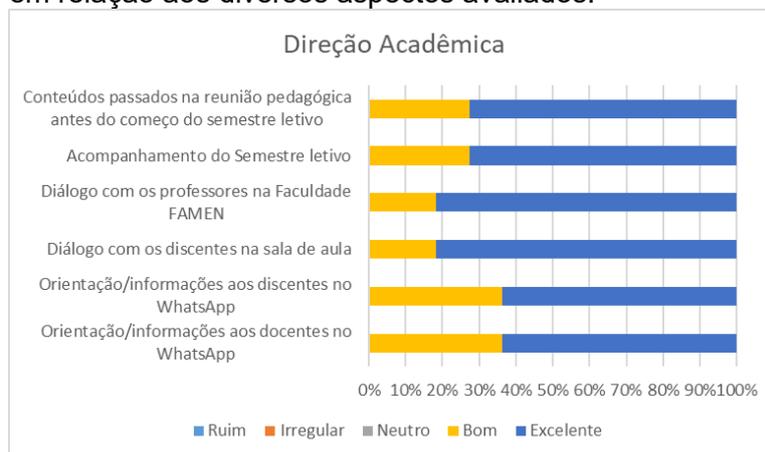
de melhorias, como o acervo físico, o acervo virtual, o material acadêmico e os computadores do laboratório de informática.

É importante ressaltar que houve uma melhoria significativa em relação ao semestre anterior (2024.1) nas condições de segurança do campus, demonstrando o compromisso da instituição com a segurança da comunidade acadêmica.



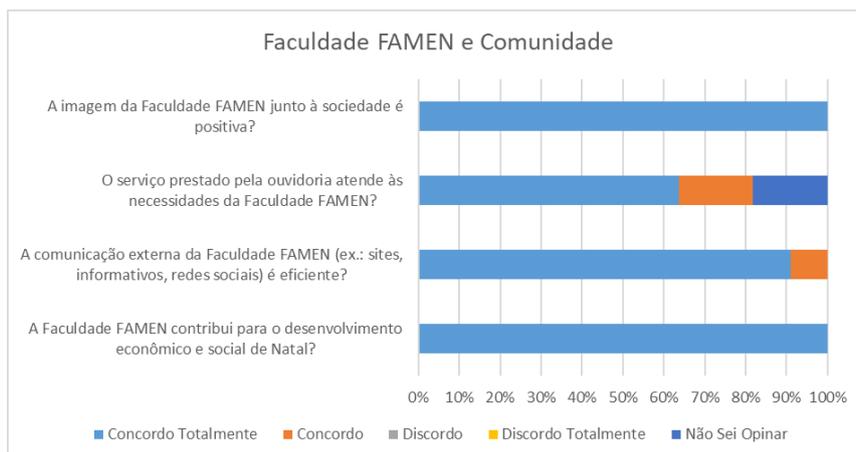
Logo em seguida da questão de múltipla escolha, foi colocado uma segunda pergunta em formato de resposta longa para que os professores pudessem falar mais sobre os recursos físicos e virtuais disponibilizados pela Faculdade FAMEN. As respostas com elogios à atenção da direção e técnicos, às melhorias contínuas no campus e à qualidade das ferramentas disponíveis no Quadro 14.

A avaliação da Direção Acadêmica, apresentada no Gráfico, revela um desempenho consistente e eficaz em suas diversas atividades. A maioria das respostas se concentra nas categorias "Bom" e "Excelente", indicando um alto nível de satisfação dos docentes em relação aos diversos aspectos avaliados.

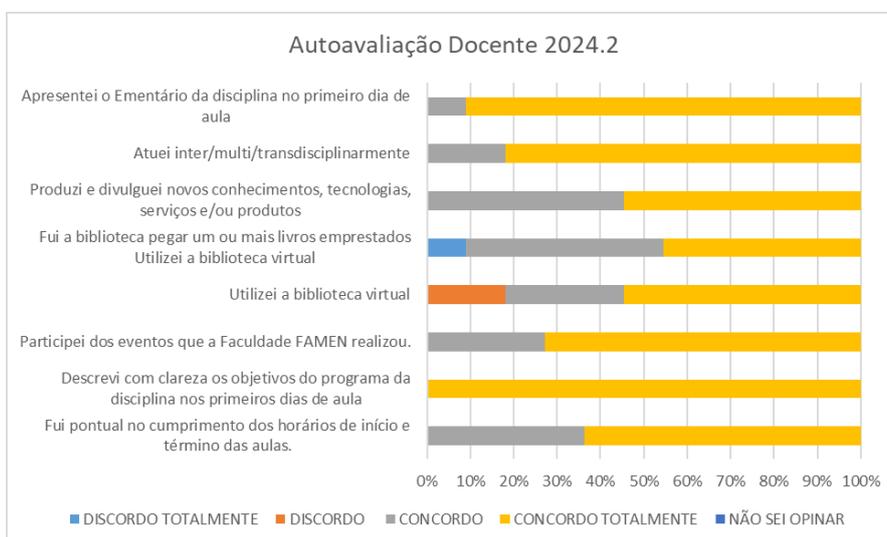


A comunicação externa da Faculdade, que inclui sites, informativos e redes sociais, é vista como eficiente por 91% dos respondentes que concordam totalmente, enquanto 9% apenas concordam. Isso indica que a Faculdade está se comunicando bem com o público externo.

O serviço prestado pela ouvidoria da Faculdade atende às necessidades da comunidade acadêmica, com 64% dos respondentes concordando totalmente e 18% concordando. No entanto, 18% dos respondentes não souberam opinar, o que sugere que esse serviço não precisou ser ativado pelos usuários como pode-se observar no Gráfico.



Por fim, o Gráfico revela que os docentes da Faculdade FAMEN se autoavaliam de forma positiva, demonstrando o cumprimento de práticas importantes para o ensino, o engajamento com a pesquisa e a inovação, e o envolvimento com a vida acadêmica da instituição.



### 4.3 Respostas dos Técnicos Administrativos

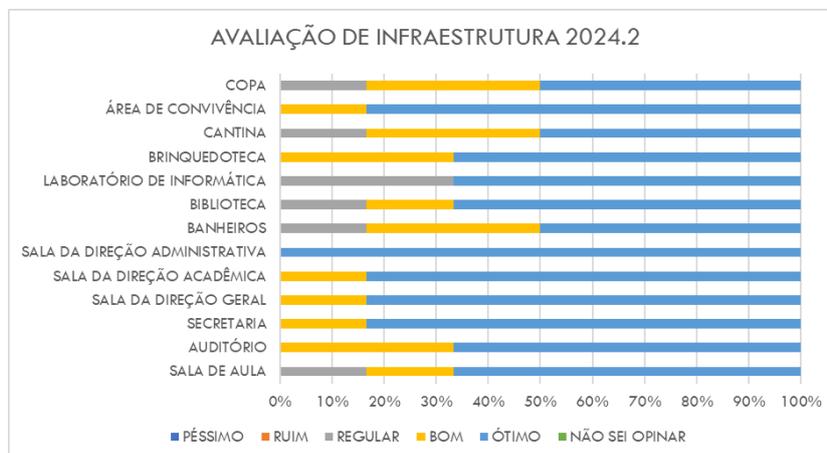
A avaliação institucional dos técnicos administrativos da Faculdade FAMEN foi estruturada em cinco seções distintas. A primeira seção solicitava o preenchimento do CPF, com o objetivo de garantir a individualidade das respostas, preservando, contudo, a identidade dos respondentes. A segunda seção abordava a avaliação da infraestrutura da instituição. A terceira seção concentrava-se na avaliação do setor administrativo, abrangendo tanto a direção acadêmica quanto a direção administrativa. A quarta seção dedicava-se à análise do Desenvolvimento Institucional. Por fim, a quinta seção consistia em uma autoavaliação dos técnicos administrativos.

Para otimizar a visualização e a compreensão dos resultados, foram utilizados gráficos em formato de pizza e de barras horizontais, complementados pelas informações qualitativas fornecidas nas questões abertas.

#### 4.3.1 Respostas dos Técnicos Administrativos no Semestre 2024.2

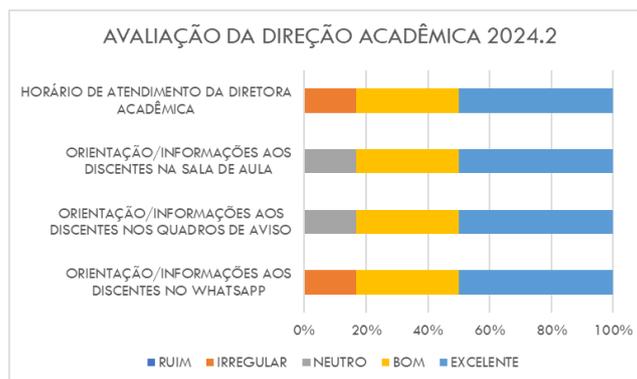
No semestre 2024.2, dos 8 colaboradores da área administrativa da Faculdade FAMEN, 6 responderam ao questionário da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Para este semestre, o instrumento de avaliação foi atualizado.

A avaliação da infraestrutura da Faculdade, apresentada no Gráfico, revela uma baixa incidência de respostas na categoria "Regular". Em contrapartida, as opções "Bom", "Ótimo" e "Não sei opinar" foram mais frequentes. É relevante notar que as categorias "Ruim" e "Péssimo" não foram assinaladas em nenhuma das respostas.



Na análise das ações do setor administrativo, a Direção Acadêmica foi avaliada em quatro critérios distintos: Orientação/informações aos discentes via WhatsApp, Orientação/informações aos discentes nos quadros de aviso, Orientação/informações aos discentes em sala de aula e Horário de atendimento da diretora acadêmica. Para esta avaliação, foi utilizada uma escala de cinco pontos, variando de "Ruim" a "Excelente".

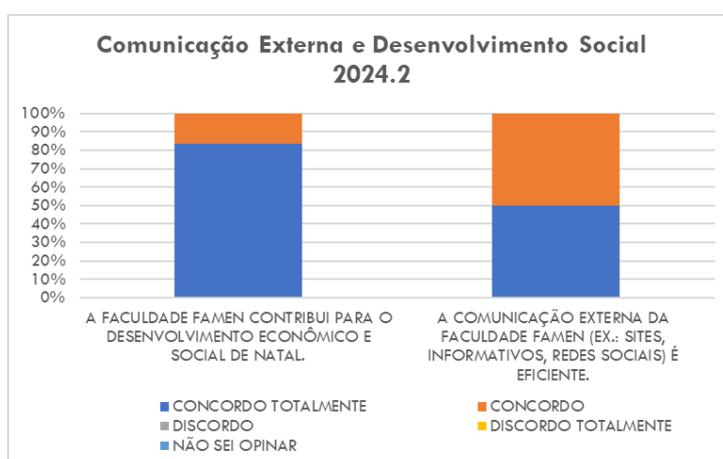
O Gráfico demonstra uma predominância de respostas positivas, com quatro avaliações nas categorias "Irregular" e "Neutro", e as demais distribuídas entre "Bom" e "Excelente". Essa distribuição resulta em mais de 80% de respostas positivas, indicando um alto nível de satisfação dos colaboradores com o desempenho da Direção Acadêmica.



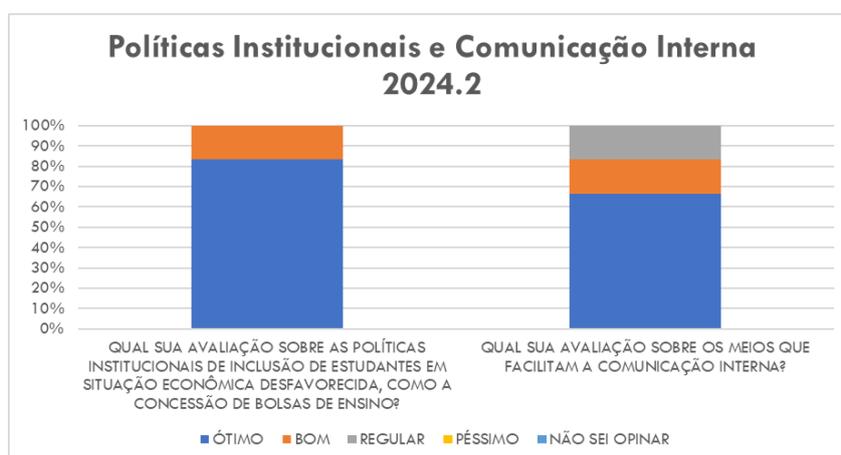
Na avaliação da Direção Administrativa no semestre 2024.2, as respostas apresentaram uma distribuição semelhante em todas as quatro afirmativas analisadas. Conforme demonstrado no Gráfico 145, 33% das respostas foram classificadas como "Bom", enquanto 67% foram classificadas como "Excelente".



O Gráfico demonstra que as respostas se concentraram nas categorias "Concordo" e "Concordo totalmente", indicando uma percepção positiva da comunicação externa e do impacto social da Faculdade FAMEN.

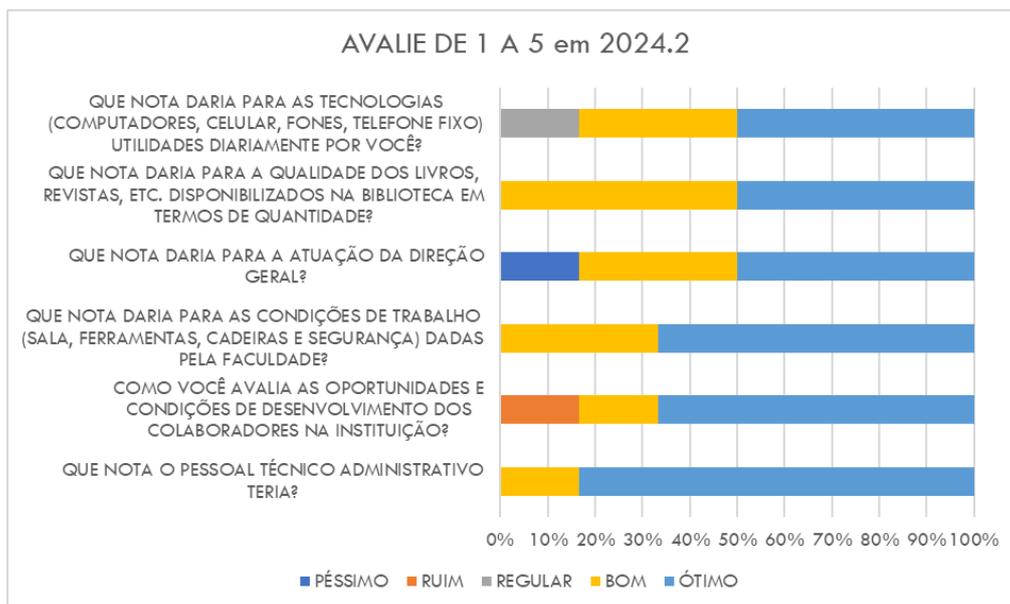


As políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida e a eficácia da comunicação interna da Faculdade FAMEN foram avaliadas por meio de um questionário com cinco opções de resposta: Ótimo, Bom, Regular, Péssimo e Não sei opinar. O Gráfico apresenta os resultados obtidos em ambas as perguntas.

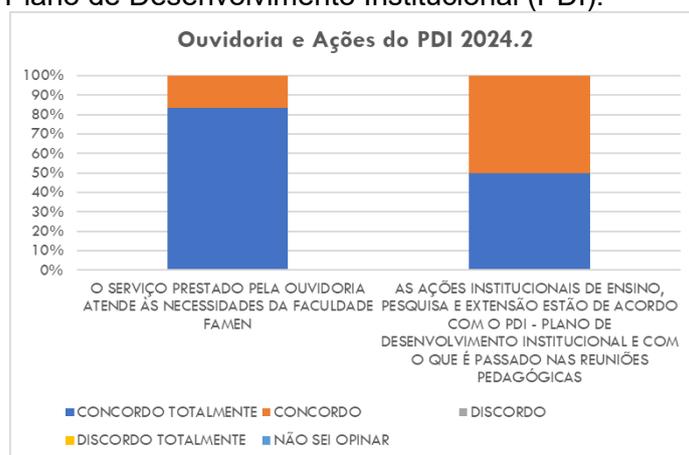


O Gráfico apresenta os resultados de uma pesquisa que avaliou diversos aspectos da Faculdade FAMEN, utilizando uma escala de 1 a 5, onde 1 representa "Péssimo" e 5 representa "Ótimo". As perguntas abordaram temas como a qualidade do pessoal técnico administrativo, as oportunidades de desenvolvimento dos

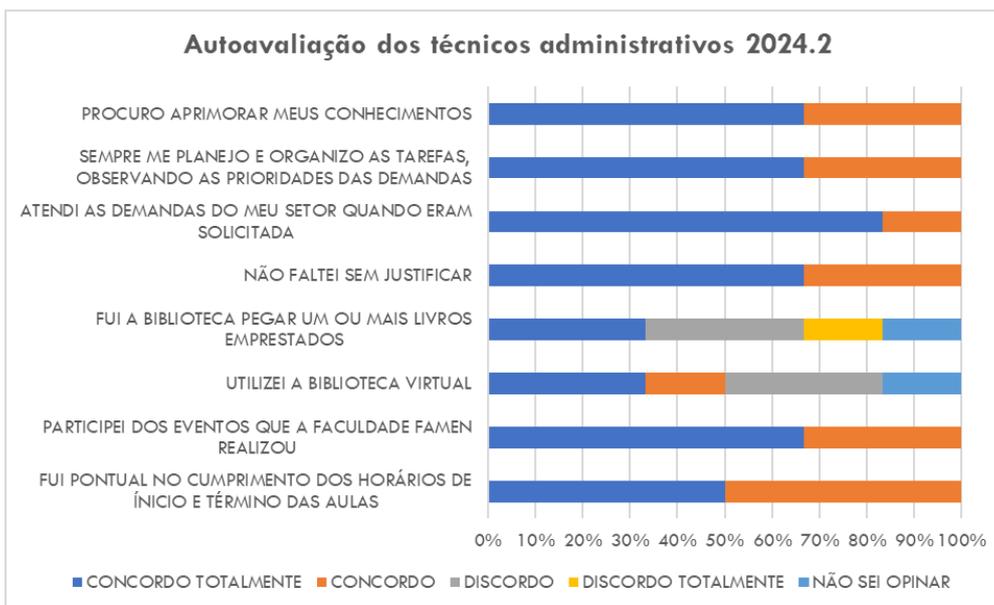
colaboradores, as condições de trabalho, a atuação da direção geral, a qualidade do acervo da biblioteca e a utilidade das tecnologias disponíveis.



O Gráfico apresenta as respostas para duas questões relevantes sobre a Faculdade FAMEN: a eficácia do serviço de ouvidoria e a aderência das ações institucionais ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



Por último, a autoavaliação dos técnicos administrativos da Faculdade FAMEN em 2024.2 revela através do Gráfico um bom desempenho geral, com destaque para o compromisso com o aprimoramento profissional, o planejamento e organização das tarefas, o atendimento às demandas e a pontualidade. No entanto, é importante que a instituição promova ações para incentivar a frequência justificada, o uso da biblioteca e a participação em eventos, buscando melhorar o engajamento e o desenvolvimento dos técnicos administrativos.



## 5. Considerações Finais

As avaliações contidas neste Relatório revelam um engajamento positivo dos atores sociais da Faculdade FAMEN com o processo de autoavaliação institucionais, utilizando-o como um instrumento valioso para analisar suas diversas áreas e promover o aprimoramento institucional. A infraestrutura da Faculdade é, em geral, bem avaliada por alunos, docentes e técnicos administrativos, com destaque para as salas de aula, auditório, secretaria acadêmica e salas da direção. Os recursos tecnológicos, como e-mails institucionais, Sistema Cerbrum e material acadêmico online, além da tecnologia utilizada no ensino a distância, são considerados satisfatórios pelos alunos. O atendimento da secretaria acadêmica também recebe feedback positivo. A Direção Acadêmica demonstra um bom relacionamento com os docentes, sendo elogiada pelo diálogo, atendimento e comunicação. Além disso, os docentes reconhecem a contribuição da Faculdade FAMEN para o desenvolvimento econômico e social de Natal e região metropolitana. Muitas disciplinas e docentes são bem avaliados pelos alunos, com predominância de respostas nas categorias "Concordo" e "Concordo Totalmente". A autoavaliação dos alunos em diversas turmas reflete uma percepção geralmente positiva de seu desempenho e envolvimento acadêmico. Os técnicos administrativos também manifestam satisfação com o setor administrativo, ressaltando a união e dedicação da equipe.

Apesar dos pontos positivos, o relatório também aponta aspectos que necessitam de atenção. Setores da infraestrutura, como os banheiros e o laboratório de informática, recebem um número considerável de avaliações negativas ("Ruim" e "Péssimo") por parte dos alunos, assim como a cantina, que apresenta avaliações mais moderadas. As condições de segurança do campus e os computadores do laboratório de informática são mencionados como áreas a serem melhoradas por alunos e docentes. A rede Wi-Fi da instituição também é citada como precisando de otimização. Algumas disciplinas e docentes recebem avaliações negativas ou mistas, indicando pontos de atenção para a gestão acadêmica. A participação dos alunos em projetos de pesquisa, extensão e eventos da Faculdade pode ser ampliada. A frequência dos alunos nas aulas é um ponto levantado pelos técnicos administrativos.

Diante desses aspectos, algumas sugestões de melhorias emergem do relatório. Na infraestrutura, sugere-se melhorar e aumentar os banheiros, reformar e atualizar o laboratório de informática, melhorar a limpeza dos banheiros, aumentar o auditório, cobrir a área entre a cantina e o auditório, aumentar as opções e ajustar os valores da

cantina, melhorar a ventilação do auditório, dar mais visibilidade às lixeiras de coleta seletiva, reformar as salas de aula e considerar a criação de um laboratório de ciências.

A inclusão de questões abertas e a segmentação dos formulários são pontos positivos a serem mantidos. Para futuras avaliações, pode-se considerar questões mais específicas sobre pontos críticos recorrentes e explorar métodos adicionais de coleta de dados, como grupos focais. É importante analisar a eficácia das ações de conscientização e considerar a possibilidade de incentivos à participação, sem comprometer a qualidade das respostas.