FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO SEMESTRE 2025.1 DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE RIOGRANDENSE - FAMEN

NATAL/RN
2025

FACULDADE METROPOLITANA
NORTE RIOGRANDENSE

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) RELATIVO AO SEMESTRE 2025.1DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE RIOGRANDENSE - FAMEN

CPA

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE METROPOLITANA NORTE RIOGRANDENSE. RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DOS DADOS COLETADOS NA AÇÃO REALIZADA NO SEMESTRE LETIVO DE 2025.1.

NATAL/RN
2025

Dados da Instituição de Ensino Superior - IES

Nome: Faculdade Metropolitana Norte Riograndense - FAMEN
Código da IES no e-MEC: 22074
Característica da IES: Instituição Privada com Fins Lucrativos
Cidade de atuação: Natal
Estado: Rio Grande do Norte

D.O.U de autorização Portaria N° 665 de 22 de março de 2019.
Curso de Pedagogia D.O.U de autorização Portaria N°157 de 29 de março de 2019.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Membros integrantes da Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade Metropolitana Norte Riograndense:

Nome: Jaqueline Aparecida Morais
E-mail: jaqueline@famen.edu.br
Cargo: Corpo Docente

Nome: Amélia Catarina Batista Tavares
E-mail: pi@famen.edu.br
Cargo: Procuradora Institucional e Representante dos Técnicos Administrativos.

Nome: Francisco Ramos dos Santos Filho
E-mail: 2023556558@famen.edu.br
Cargo: Representante Discente.

Nome: Rita de Cassia Silva
E-mail: ritadecassia@famen.edu.br
Cargo: Representante da Sociedade Civil.

1. Apresentação do Processo de Autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), em consonância com o objetivo geral do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), reformulado em 2022, enfatiza a relevância da avaliação para a compreensão das diversas dimensões da instituição. Esse processo avaliativo desempenha um papel fundamental na análise de metodologias, na formulação de propostas e diretrizes, e na identificação de possíveis fragilidades, visando o aprimoramento do processo acadêmico e a melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade.

Para atender às diretrizes do PDI, foi desenvolvido, em 2017, o Projeto de Avaliação Interna, atualizado em 2022, com o objetivo de fortalecer a qualidade educacional da Faculdade FAMEN. O projeto contempla as exigências das normas legais vigentes e o compromisso da instituição com a excelência na prestação de serviços educacionais. A CPA tem como objetivo central utilizar os resultados obtidos como base para a definição de estratégias e ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

O PDI da Faculdade FAMEN busca consolidar suas diretrizes iniciais, mantendo-se como um documento dinâmico e adaptável às evidências e recomendações provenientes das avaliações orientadas pela CPA, com o intuito de promover melhorias contínuas na vida institucional. Nesse contexto, o presente relatório anual apresenta uma reflexão sobre a organização e o funcionamento da Faculdade FAMEN sob diferentes perspectivas.

Em 2025.1, a avaliação da CPA foi realizada no formato online, por meio do Google Forms, uma ferramenta virtual disponibilizada pelo Gmail. O acesso à plataforma foi viabilizado pela aquisição do perfil Google for Education.

Nas próximas páginas, serão apresentadas as informações referentes ao processo contínuo de avaliação, bem como, os passos percorridos antes, durante e após a ação avaliativa da CPA no referido semestre.

2. Instrumento utilizado e metodologia

Com o propósito de compreender as percepções da comunidade acadêmica e administrativa da Faculdade FAMEN, foi realizada uma pesquisa com abordagem mista, combinando métodos qualitativos e quantitativos (Lakatos, 2003). O questionário utilizado incluía tanto questões objetivas quanto espaços para respostas discursivas. Embora o preenchimento das respostas discursivas não fosse obrigatório, elas foram incluídas para permitir uma análise mais ampla e aprofundada das diversas dimensões institucionais avaliadas.

A pesquisa de campo, com o objetivo de coletar informações diretamente no ambiente acadêmico, foi aplicada como parte de um estudo de caso conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). O instrumento de coleta de dados foi um questionário, definido como “um conjunto de questões, sistematicamente articuladas, destinado a obter informações específicas dos sujeitos pesquisados” (Severino, 2016).

Os questionários foram elaborados por meio do Google Forms, uma ferramenta digital de fácil compartilhamento, acessível a todos os participantes, que gera automaticamente as respostas em gráficos e planilhas. Esse formato possibilitou maior organização dos dados, facilitando sua leitura e interpretação. As perguntas foram estruturadas em diferentes formatos: abertas (opcionais), de múltipla escolha e em escala Likert, sendo as questões objetivas de resposta obrigatória.

Para a avaliação de 2025.1, os formulários foram segmentados conforme o perfil dos respondentes – discentes, docentes e técnicos administrativos –, respeitando as especificidades de cada grupo. A estrutura foi organizada da seguinte forma:

A. Estudantes:

1. Matrícula e CPF – validação das respostas;

2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Ambientes Acadêmicos e Recursos Institucionais;
4. Avaliação das Disciplinas e Docentes do Semestre;
5. Avaliação do acompanhamento das Atividades Teórico-Práticas de Aprofundamento;
6. Autoavaliação;
7. Declaração de Veracidade

A primeira seção solicitava informações individuais para garantir a veracidade das respostas e evitar que uma mesma pessoa enviasse múltiplas respostas. Na análise dos dados, as informações foram tratadas de forma anônima, considerando apenas os conteúdos fornecidos.

B. Professores:

1. CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos e Serviços da FAMEN;
4. Avaliação da Direção Acadêmica e Direção Administrativa
5. Interação da Faculdade FAMEN com a Comunidade;
6. Autoavaliação;
7. Declaração de Veracidade

Diferentemente dos anos anteriores, passou-se a solicitar o CPF dos docentes, não apenas para evitar duplicidade de respostas, mas também devido ao crescimento da equipe, alinhado ao objetivo da instituição de ampliar o quadro de professores.

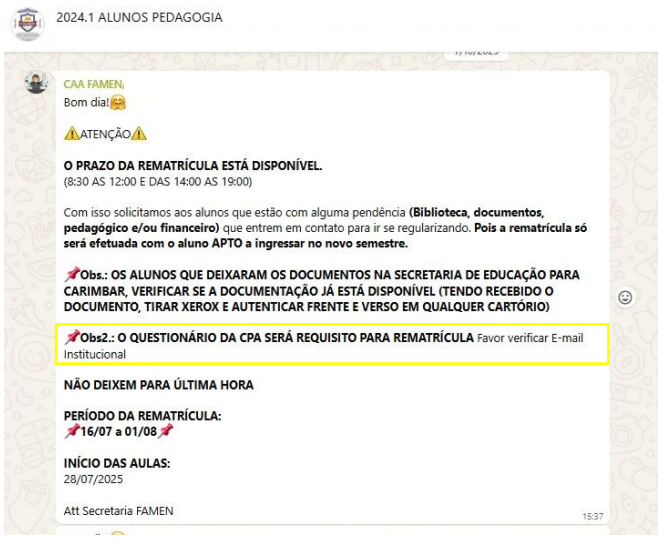
C. Técnicos Administrativos:

1. CPF – validação das respostas;
2. Avaliação da Infraestrutura;
3. Avaliação dos Recursos da FAMEN;
4. Avaliação da Direção Acadêmica e Coordenação do Curso;
5. Interação da Faculdade FAMEN com a Comunidade;
6. Autoavaliação.

A pesquisa foi aplicada a alunos, professores e funcionários do setor administrativo. O número de respondentes foi o maior registrado em comparação com anos anteriores; contudo, ainda há margem para crescimento na participação, o que será detalhado ao longo dos tópicos a seguir. Os dados quantitativos detalhados serão apresentados ao longo deste documento.

3. Ações Desenvolvidas para a Divulgação da Avaliação

A divulgação da avaliação institucional foi realizada de forma presencial e digital ao longo do semestre acadêmico. Presencialmente, foram feitos comunicados em sala de aula, tanto durante o período letivo quanto em seu encerramento. Digitalmente, a ação foi reforçada por meio de avisos nos canais de comunicação da Faculdade FAMEN.



Este relatório apresenta os resultados das pesquisas realizadas durante o primeiro semestre letivo do ano de 2025. Apesar da ampla divulgação e da importância da participação na Avaliação Interna, o número de respondentes não atingiu a totalidade da comunidade acadêmica da Faculdade FAMEN. Diante dessa constatação, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) após questionar o motivo por não ter chegado a 100%, intensificou as ações de conscientização sobre a relevância do processo, destacando seu papel fundamental no desenvolvimento democrático e na tomada de decisões assertivas para a instituição.

4. Respostas das Avaliações

Um dos desafios enfrentados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) reside na obtenção de respostas de discentes que evadiram ao longo do semestre. Ao contabilizar o número de participantes, considera-se o número inicial de matrículas do semestre avaliado como 100%. No entanto, ao final do período, nem todos os discentes permanecem ativos nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, seja por evasão do curso ou por transferência. Diante dessa situação, a CPA reconhece a dificuldade em coletar respostas desse público, o que impacta o controle da taxa de participação.

No que concerne aos docentes, observa-se que alguns solicitam desligamento ao final do semestre e não respondem ao instrumento avaliativo, o que dificulta a obtenção

de 100% de respostas. Quanto aos técnicos administrativos, há a percepção de que a comunicação presencial eficiente dispensa a necessidade de responder ao questionário, o que também contribui para a dificuldade em atingir a totalidade de respostas.

Como principal seção deste relatório, a análise dos resultados está estruturada, primeiramente, por perfil dos respondentes – discentes, docentes e técnicos administrativos. As próximas subseções apresentarão as respostas dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente.

4.1 Respostas Gerais dos Alunos no Semestre 2025.1

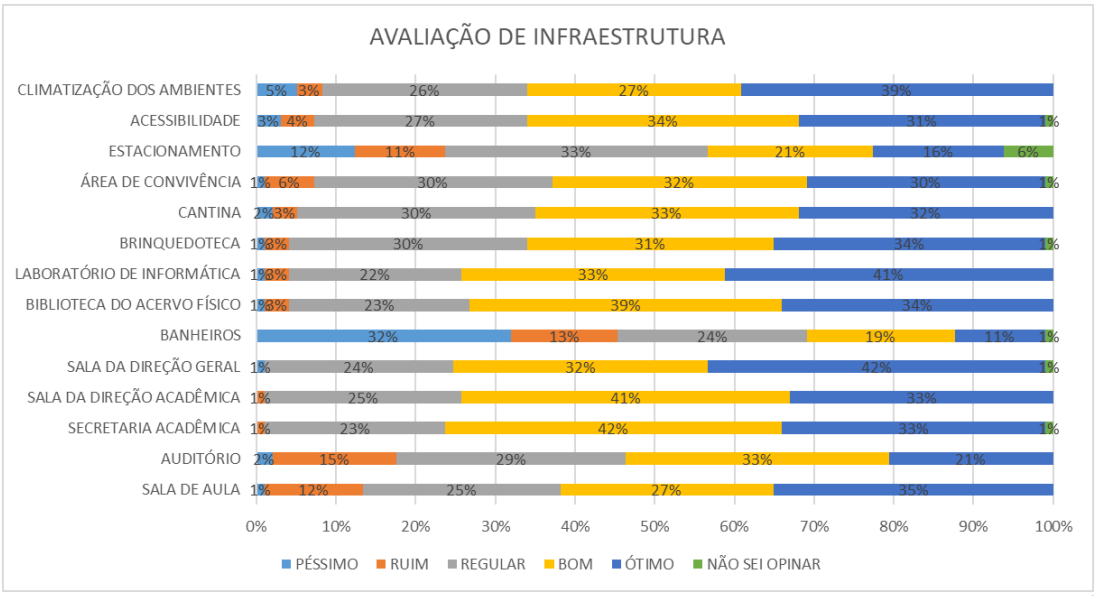
O semestre acadêmico de 2025.1 teve início em 03 de fevereiro e foi encerrado em 01 de julho. Durante esse período, houve sete turmas veteranas e uma turma novata: 2021.2, 2022.1, 2022.2, 2023.1, 2023.2, 2024.1, 2024.2 e 2025.1.

O link do formulário da avaliação interna foi enviado para 126 alunos regularmente matriculados no semestre 2025.1. No entanto, como a pesquisa foi aplicada ao final do período letivo, nem todos concluíram o semestre e, por algum motivo, não continuaram no curso.

A seção 1 do formulário teve como finalidade confirmar o engajamento institucional dos participantes e atender à exigência da avaliação como requisito para a rematrícula. Por esse motivo, suas informações não estão presentes neste relatório, pois serviram exclusivamente para a filtragem dos respondentes. Apenas os dados coletados a partir da seção 2, que abordam as diversas dimensões da avaliação, são apresentados.

O gráfico de avaliação da infraestrutura da Faculdade FAMEN, baseado na percepção de 97 alunos, revela uma disparidade notável entre a satisfação dos estudantes em diferentes setores. De forma geral, as áreas que impactam diretamente o cotidiano acadêmico, como Climatização dos Ambientes, Laboratório de Informática e Sala de Aula, recebem uma parcela significativa de avaliações positivas (Bom e Ótimo). A climatização, por exemplo, é a área com maior porcentagem de avaliações ótimas (39%), enquanto as salas de aula e o laboratório de informática também apresentam fortes aprovações, com 35% e 41% de avaliações ótimas, respectivamente. Esses dados sugerem que a faculdade tem investido de forma eficaz nas áreas que sustentam diretamente o aprendizado.

Por fim, vale notar a consistência na aprovação das áreas administrativas, como a Secretaria Acadêmica, a Sala da Direção Acadêmica e a Sala da Direção Geral, que recebem majoritariamente avaliações positivas, com poucos comentários negativos. Isso sugere que os processos de atendimento e gestão são bem percebidos pelos alunos.

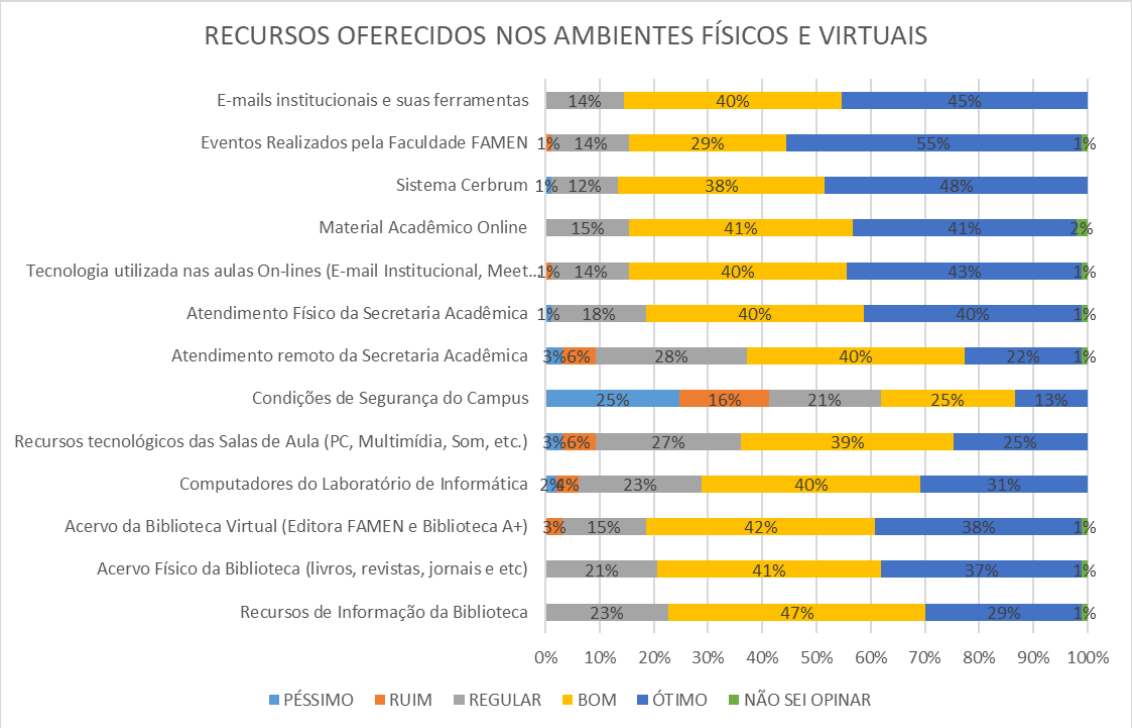


O gráfico de avaliação dos recursos oferecidos pela Faculdade FAMEN, com base na percepção dos alunos, demonstra um panorama geral de aprovação, com uma forte inclinação para as categorias "Bom" e "Ótimo" em grande parte dos itens. Isso sugere que a instituição tem sido bem-sucedida em fornecer ferramentas e meios de apoio que atendem às expectativas dos estudantes.

Os recursos tecnológicos se destacam positivamente. A tecnologia usada nas aulas on-line, por exemplo, recebe 83% de avaliações boas e ótimas (40% bom, 43% ótimo), indicando que as plataformas digitais estão funcionando bem. O mesmo pode ser dito sobre os e-mails institucionais, que somam 85% de aprovação (40% bom, 45% ótimo). A eficiência desses recursos virtuais é um ponto forte.

Os serviços de atendimento também foram bem avaliados. Tanto o atendimento físico (80% de aprovação) quanto o remoto da Secretaria Acadêmica (62% de aprovação) recebem avaliações majoritariamente positivas. Isso indica que os processos e a qualidade do serviço são percebidos como eficazes pelos alunos, embora o atendimento remoto tenha uma porcentagem menor de avaliações ótimas em comparação com o atendimento presencial.

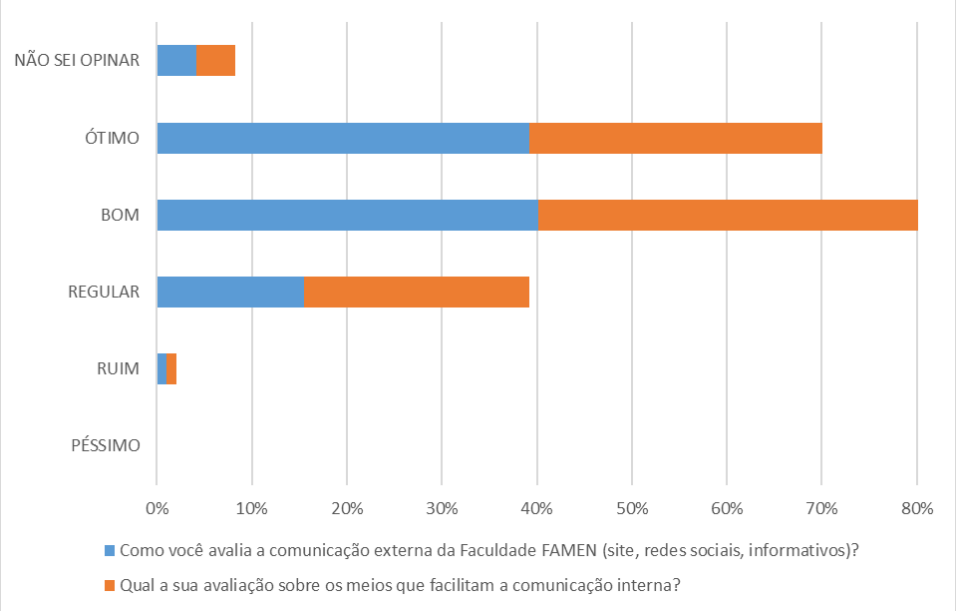
No entanto, há áreas que demandam atenção. As Condições de Segurança do Campus e outro ponto de atenção é o Atendimento Remoto da Secretaria Acadêmica, que, por sua vez, apesar de ter uma aprovação geral positiva, apresenta a maior porcentagem de avaliações "Péssimo" e "Ruim" entre os itens da pesquisa. Isso indica que, embora funcione, esse serviço pode ter pontos de falha que geram frustração em uma parcela dos estudantes, em contraste com a percepção mais positiva do atendimento presencial.



Comparando com as Avaliações Institucionais de semestres anteriores, houve um aumento significativo na participação, acompanhado pelo crescimento do número de estudantes e pelo maior engajamento na seção de informações qualitativas. A maioria das respostas trouxe elogios, mas também foram feitas sugestões relevantes, como a melhoria da segurança no portão de acesso à Faculdade, a atualização dos computadores do laboratório de informática, a indicação de locais para eventos e a otimização da rede Wi-Fi da instituição.

As questões de natureza administrativa serão encaminhadas aos setores responsáveis para análise e possível implementação de melhorias. As sugestões que não puderem ser atendidas serão trabalhadas por meio de ações de conscientização organizadas pela comissão.

Comunicação eficaz é a base para qualquer relacionamento sólido, especialmente no ambiente acadêmico. Ela é essencial para que a instituição se conecte com seu público e para que a informação flua de maneira clara entre a administração e os alunos. Para entender como a Faculdade FAMEN se sai nesse quesito, os alunos foram convidados a avaliar a comunicação externa (por meio do site, redes sociais e informativos) e a comunicação interna. As respostas a essas duas questões revelam a percepção dos estudantes sobre a qualidade e a eficiência dos canais de comunicação da faculdade, conforme detalhado no gráfico a seguir.



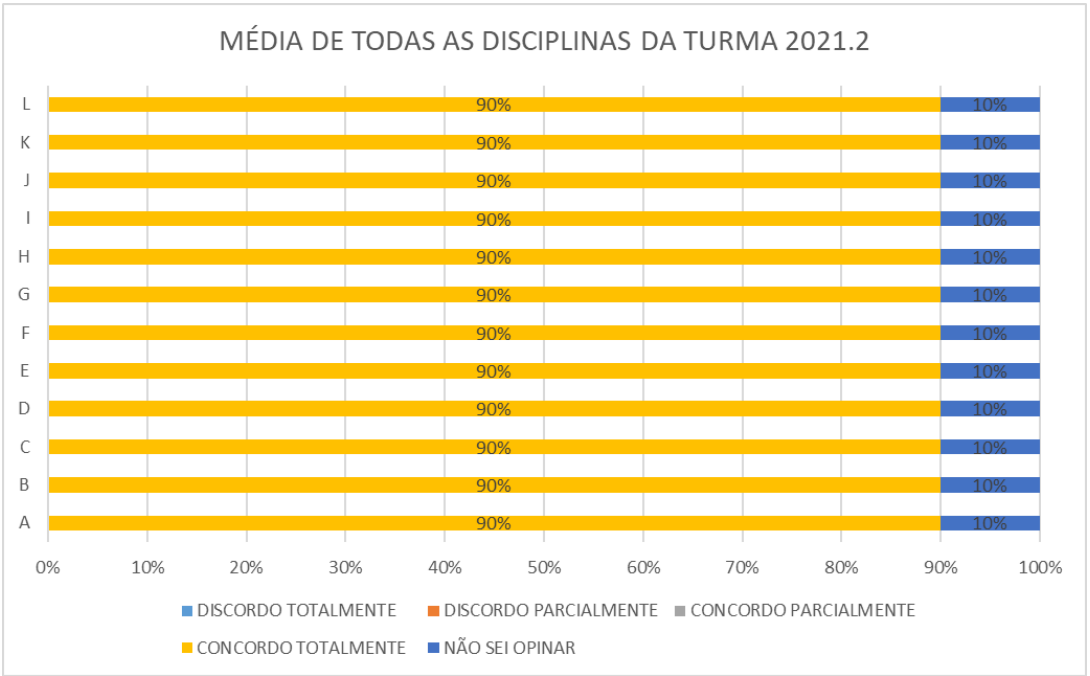
Voltando à estrutura deste documento, a seguir, apresentaremos os resultados quantitativos divididos por turma. Em seguida, abordaremos, de forma conjunta, o acompanhamento de TCC, do Estágio Curricular Supervisionado Docente, das Atividades Teórico-Práticas de Aprofundamento VIII e sobre a autoavaliação feita por eles.

4.1.2.1 Turma 2021.2 no semestre 2025.1

A turma 2021.2, em seu último semestre do curso, era composta por 4 discentes regularmente matriculados. A totalidade dos discentes participou da Avaliação Interna no período 2024.1. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico apresenta a média das respostas obtidas em todas as disciplinas da turma 2021.2. Observa-se que 90% dos estudantes declararam “concordar totalmente” com os aspectos avaliados, demonstrando um alto índice de satisfação e reconhecimento positivo em relação ao processo de ensino. Apenas 10% das respostas correspondem à opção “não sei opinar”, não havendo registros de discordância. Esses resultados indicam que, de maneira geral, os alunos tiveram uma experiência acadêmica bastante positiva, com percepção de qualidade e efetividade nas disciplinas cursadas ao longo do semestre.

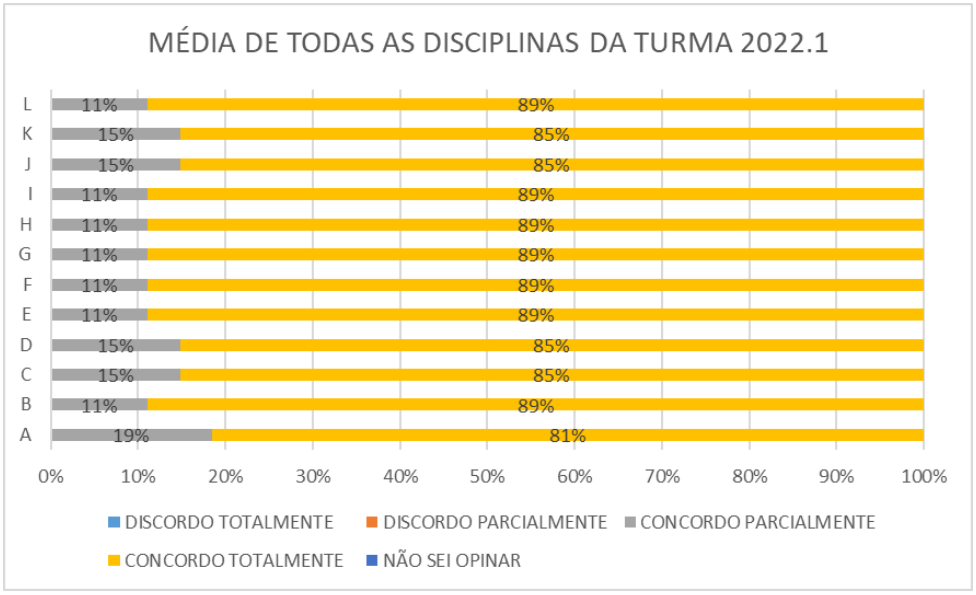


4.1.2.2 Turma 2022.1 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre 2022.1, matriculada no sétimo semestre do curso em 2024.2, era composta por 12 discentes. Devido ao contexto pandêmico e à considerável evasão, os discentes desta turma cursaram disciplinas equivalentes em conjunto com outras turmas de semestres de ingresso distintos. A totalidade dos discentes participou da Avaliação Interna no período 2024.1. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico referente à média de todas as disciplinas da turma 2022.1 demonstra uma avaliação predominantemente positiva. Em sua maioria, os estudantes marcaram a opção “concordo totalmente”, com percentuais variando entre 81% e 89%. As respostas de “concordo parcialmente” aparecem em menor proporção, representando entre 11% e 19% das avaliações, enquanto não houve registros de discordância significativa. Esses dados evidenciam que os alunos mantêm uma percepção bastante favorável em relação às disciplinas, embora a disciplina A apresente um percentual ligeiramente inferior (81%), sinalizando um ponto que merece maior atenção para futuros aprimoramentos.

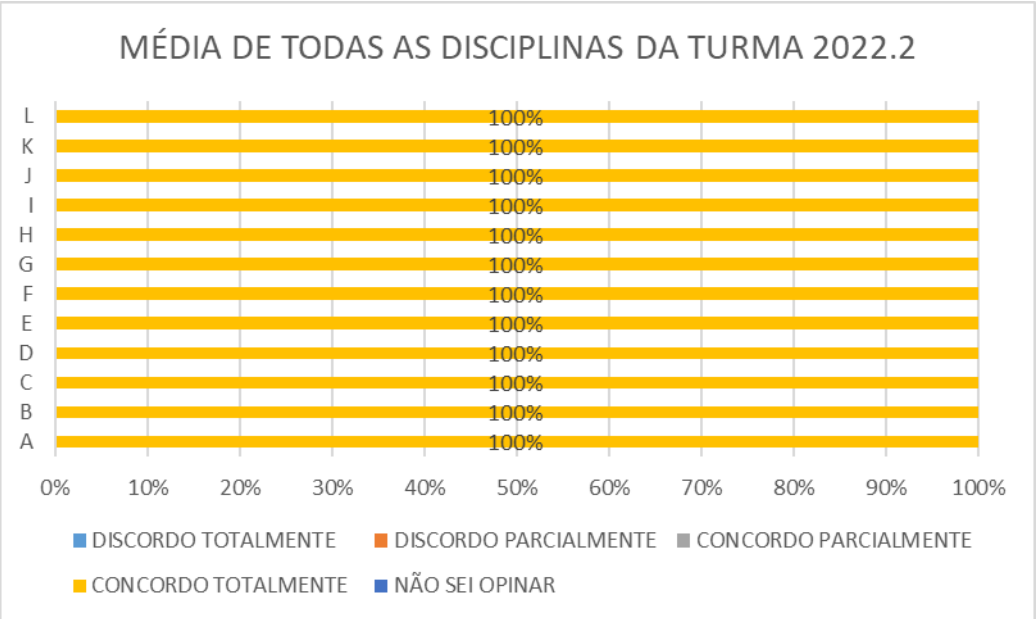


4.1.2.3 Turma 2022.2 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre 2022.2, matriculada no sexto semestre do curso em 2024.2, era composta por 5 discentes e participaram todos da Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico da turma 2022.2 revela unanimidade nas avaliações, com 100% das respostas concentradas na opção “concordo totalmente” em todas as disciplinas. Esse resultado demonstra um nível máximo de satisfação e reconhecimento dos estudantes quanto à qualidade das atividades desenvolvidas, sem registros de discordância ou de respostas intermediárias. A uniformidade dos dados indica que as práticas pedagógicas aplicadas nesse semestre atenderam plenamente às expectativas da turma, representando um forte indicador de excelência no processo formativo.

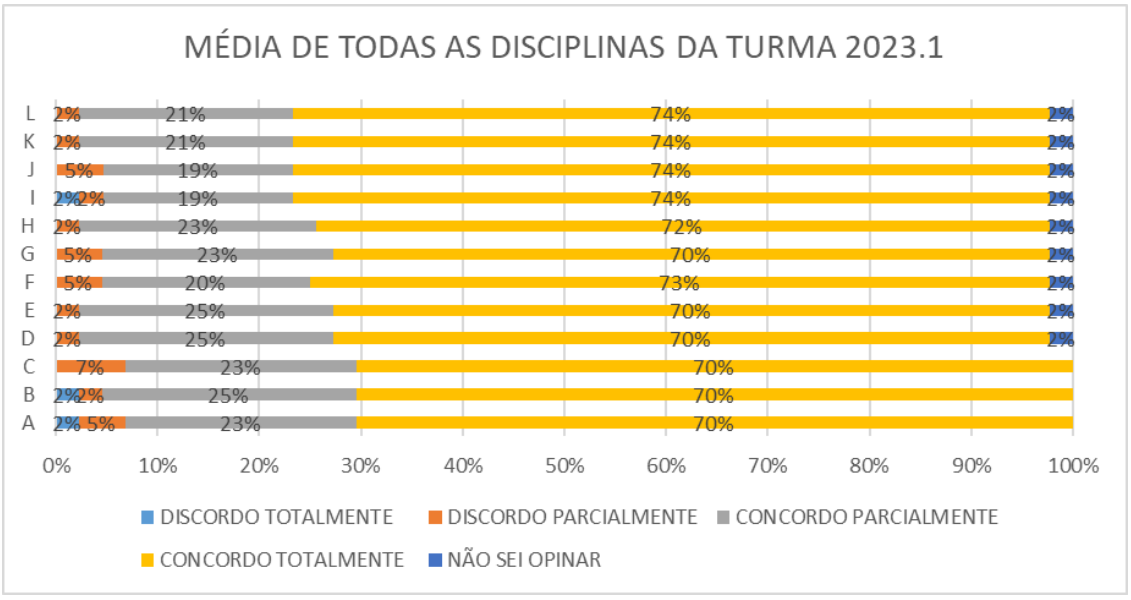


4.1.2.4 Turma 2023.1 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre 2023.1, matriculada no quinto semestre do curso em 2024.2, era composta por 12 discentes. Entretanto, devido a reprovações, apenas 11 discentes concluíram o semestre e participaram da Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico da turma 2023.1 apresenta um cenário mais diversificado em relação às avaliações das disciplinas, com predominância da opção “concordo totalmente”, que varia entre 70% e 74%. Entretanto, observa-se também um percentual expressivo de respostas em “concordo parcialmente”, oscilando entre 19% e 25%, o que indica que uma parte significativa dos estudantes reconhece aspectos positivos, mas identifica pontos que ainda precisam de aprimoramento. Além disso, surgem pequenas parcelas de “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” (entre 2% e 7%), refletindo insatisfações pontuais. De modo geral, os resultados mostram que, embora a percepção seja majoritariamente positiva, há indícios de desafios pedagógicos que demandam atenção, sobretudo para elevar a concordância total e reduzir as avaliações parciais e negativas.

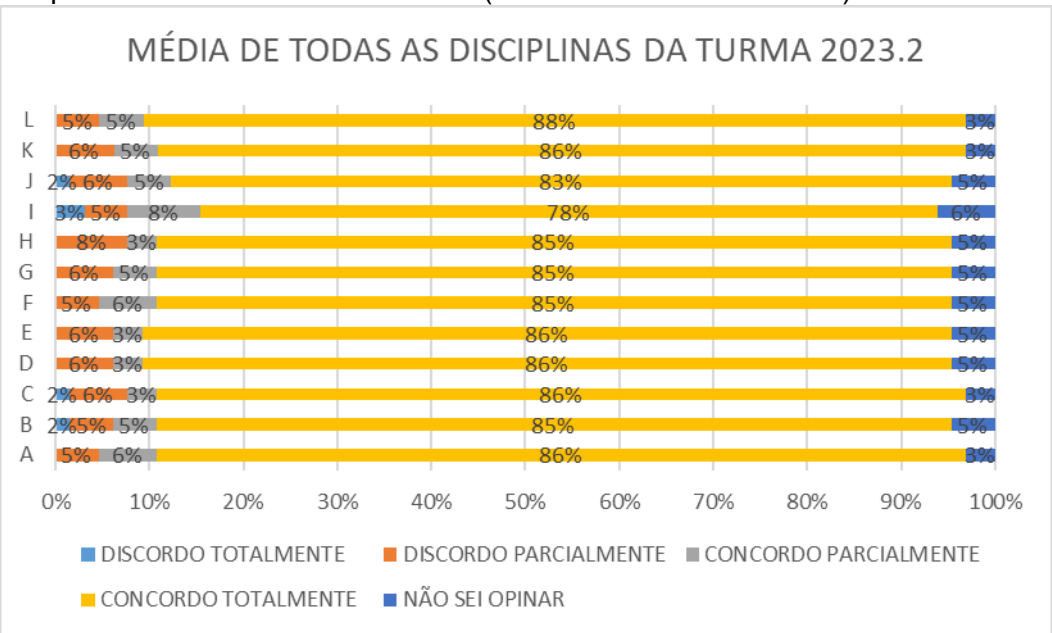


4.1.2.5 Turma 2023.2 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre 2023.2 e os agregados ao longo do percurso acadêmico, matriculada no quarto semestre do curso em 2024.2, era composta por 15 discentes, dos quais 12 participaram da Avaliação Interna. Os dados foram representados por meio de um gráfico de barras, onde cada letra corresponde a uma afirmativa específica:

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico da turma 2023.2 evidencia uma avaliação predominantemente positiva, com a maioria dos estudantes escolhendo a opção “concordo totalmente”, variando entre 78% e 88%. Ainda assim, nota-se uma presença maior de respostas em “concordo parcialmente” (até 8%) quando comparado a semestres anteriores, além de pequenas parcelas de “discordo totalmente” e “discordo parcialmente”, que, somadas, alcançam até 11% em algumas disciplinas. O índice de “não sei opinar” também aparece entre 3% e 6%, sinalizando certa indecisão ou falta de clareza em pontos específicos. De modo geral, apesar da satisfação majoritária, os dados demonstram que existe um espaço relevante para melhorias pedagógicas, especialmente nas disciplinas que apresentaram menor percentual de concordância total (caso de I – 78% e J – 83%).

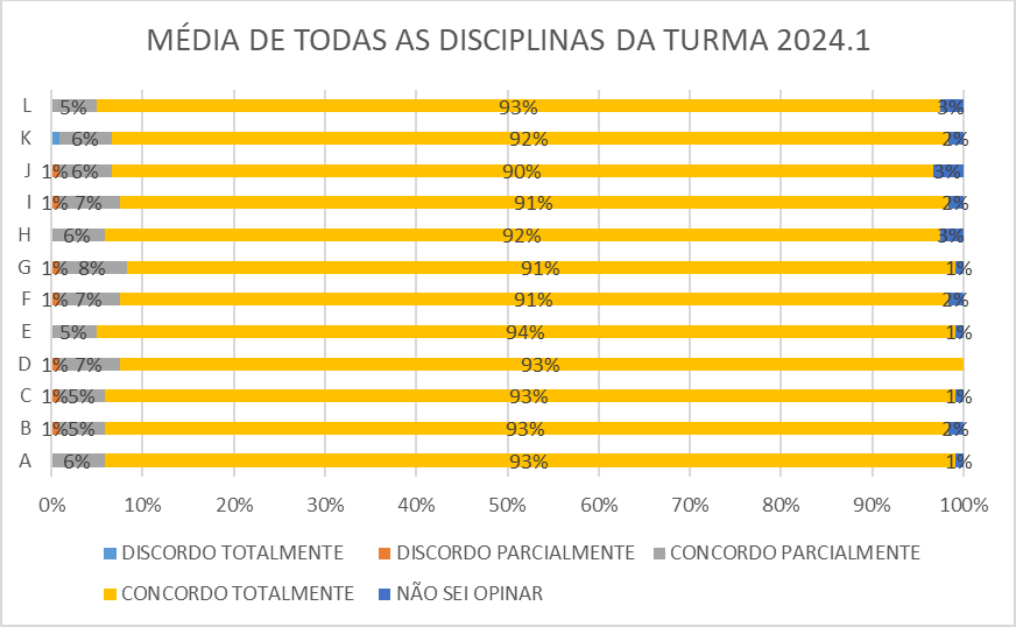


4.1.2.6 Turma 2024.1 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre 2024.1, em 2025.1, encontrava-se no terceiro semestre do curso, com 26 alunos regularmente matriculados. E 24 responderam a Avaliação Interna. Na utilização da tipologia de gráfico em barra colocamos uma letra por respectiva afirmação:

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico da turma 2024.1 demonstra um desempenho altamente positivo na percepção dos estudantes em relação às disciplinas, com a maioria absoluta das respostas concentrada na opção “concordo totalmente”, que varia entre 90% e 94%. As avaliações de “concordo parcialmente” apresentam percentuais baixos, entre 5% e 8%, enquanto as respostas de discordância (“discordo totalmente” e “discordo parcialmente”) são mínimas, variando de 1% a 2%. O índice de “não sei opinar” também se mantém residual, entre 1% e 3%. Esses resultados evidenciam um cenário de satisfação consolidada, em que os alunos reconhecem a qualidade das disciplinas, havendo apenas pequenas variações entre elas. Destaca-se, em especial, o resultado da disciplina E, que alcançou o maior índice de concordância total (94%), indicando elevado nível de aprovação.

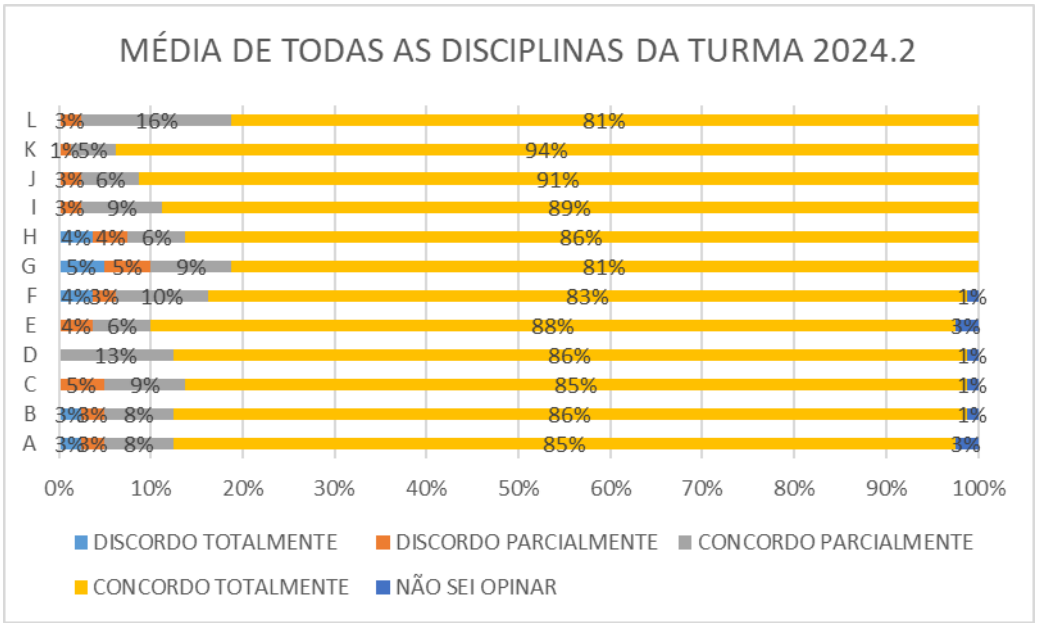


4.1.2.7 Turma 2024.2 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre 2024.2 era composta por 20 discentes regularmente matriculados. Destes, 16 discentes participaram da Avaliação Interna. Para otimizar a visualização e análise dos dados, as respostas foram apresentadas em um gráfico de barras horizontais, onde cada barra representa uma afirmativa específica, identificada por uma letra.

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

O gráfico referente à turma 2024.2 mostra que, apesar de a maioria das respostas ainda estar concentrada na opção “concordo totalmente”, com percentuais variando entre 81% e 94%, observa-se um leve aumento nas avaliações de “concordo parcialmente”, que chegam a até 16% em algumas disciplinas. Além disso, as respostas de discordância (“discordo totalmente” e “discordo parcialmente”) também apresentam um crescimento em relação ao semestre anterior, variando entre 1% e 6%, assim como o índice de “não sei opinar”, que aparece em até 3%.

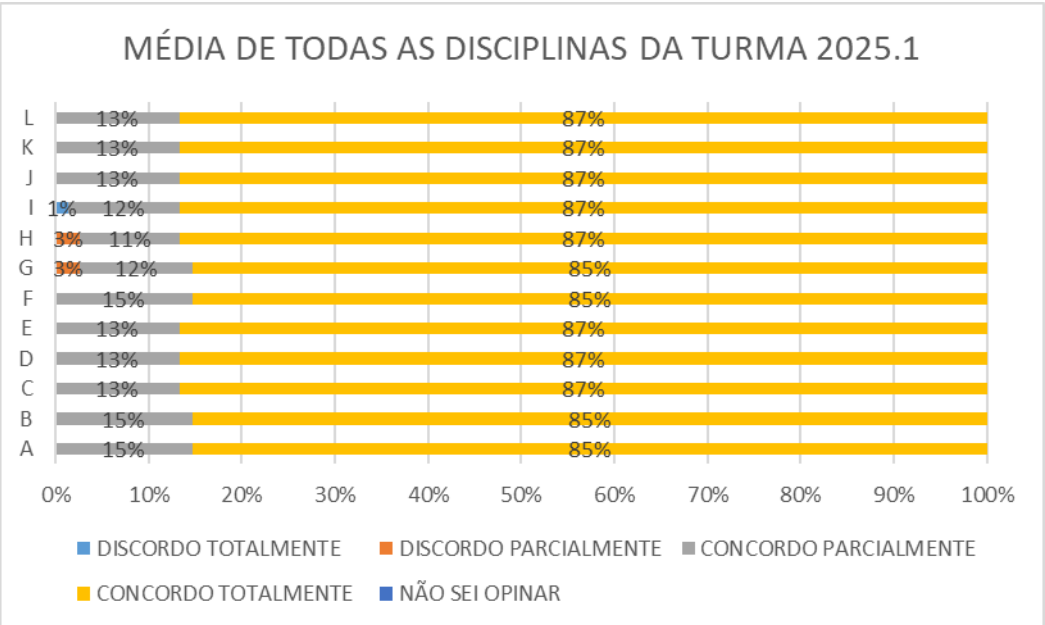


4.1.2.8 Turma 2025.1 no semestre 2025.1

A turma ingressante no semestre em questão era composta por 24 discentes regularmente matriculados. Destes, 15 discentes participaram da Avaliação Interna. Para otimizar a visualização e análise dos dados, as respostas foram apresentadas em um gráfico de barras horizontais, onde cada barra representa uma afirmativa específica, identificada por uma letra.

a) O(a) docente apresentou com clareza os objetivos da disciplina nos primeiros dias de aula.
b) O(a) docente demonstrou, ao longo do semestre, a conexão entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado.
c) O(a) docente explicou claramente os critérios de avaliação das unidades acadêmicas.
d) O(a) docente utilizou, nas aulas, a bibliografia proposta no plano da disciplina.
e) Percebo relevância desta disciplina para minha formação acadêmica e profissional.
f) O(a) docente foi claro(a) na exposição e explicação dos conteúdos.
g) O(a) docente conseguiu despertar meu interesse pelos assuntos tratados em aula.
h) O(a) docente integrou teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade nas aulas.
i) As avaliações (provas, trabalhos, exercícios etc.) foram coerentes com o conteúdo ministrado e com o nível de complexidade esperado.
j) O(a) docente esteve disponível para conversar sobre os resultados das avaliações de aprendizagem.
k) O(a) docente foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
l) O(a) docente compareceu regularmente às aulas.

Em síntese, o gráfico evidencia que a turma apresenta uma percepção majoritariamente positiva sobre as disciplinas do semestre, com raras divergências ou incertezas, o que sugere que as práticas pedagógicas adotadas estão alinhadas com as expectativas e necessidades dos estudantes.



4.1.3 Acompanhamento de TCC I e TCC II

O gráfico apresentado ilustra o resultado das avaliações das turmas de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) do sétimo e oitavo período, neste semestre, cursadas pelas turmas 2021.2 e 2022.1, respectivamente. Os dados mostram satisfação dos 13 estudantes em relação a diversos aspectos do desenvolvimento do TCC.

O resultado predominante de Concordo Totalmente em todas as categorias, que variam de TCC II-A a TCC II-N, indica uma forte aprovação geral. As avaliações abordaram pontos cruciais do processo de TCC:

TCC II/I-A) Os objetivos e etapas da disciplina de TCC foram apresentados de forma clara no início do semestre

TCC II/I-B) O cronograma da disciplina foi cumprido de acordo com o planejamento.

TCC II/I-C) Os critérios de avaliação do TCC foram bem explicados.

TCC II/I-D) As atividades propostas na disciplina contribuíram para o desenvolvimento do meu trabalho.

TCC II/I-E) O ambiente virtual (se usado) foi adequado para o acompanhamento da disciplina.

TCC II/I-F) Tive acompanhamento regular por parte do(a) professor(a) da disciplina de TCC.

TCC II/I-G) Recebi orientações consistentes e construtivas para o desenvolvimento do meu trabalho.

TCC II/I-H) O(a) professor(a) demonstrou domínio do conteúdo e clareza nas orientações

TCC II/I-I) As dificuldades encontradas durante a elaboração do TCC foram acolhidas e discutidas.

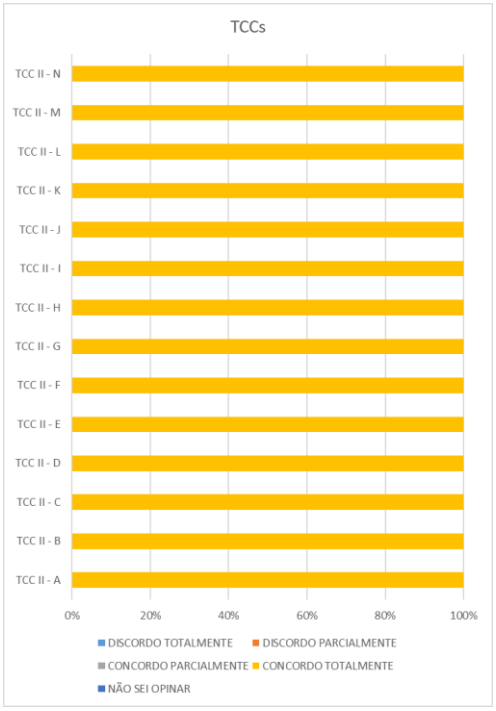
TCC II/I-J) Houve incentivo à autonomia e à responsabilidade durante a construção do TCC.

TCC II/I-K) Senti-me apoiado(a) pela instituição durante o processo de elaboração do TCC.

TCC II/I-L) A disciplina de TCC contribuiu para minha formação acadêmica e profissional.

TCC II/I-M) Considero que o TCC me possibilitou aprofundar os conhecimentos adquiridos ao longo do curso.

TCC II/I-N) Estou satisfeito(a) com o resultado final do meu trabalho.



4.1.4 Estágio Curricular Supervisionado Docentes

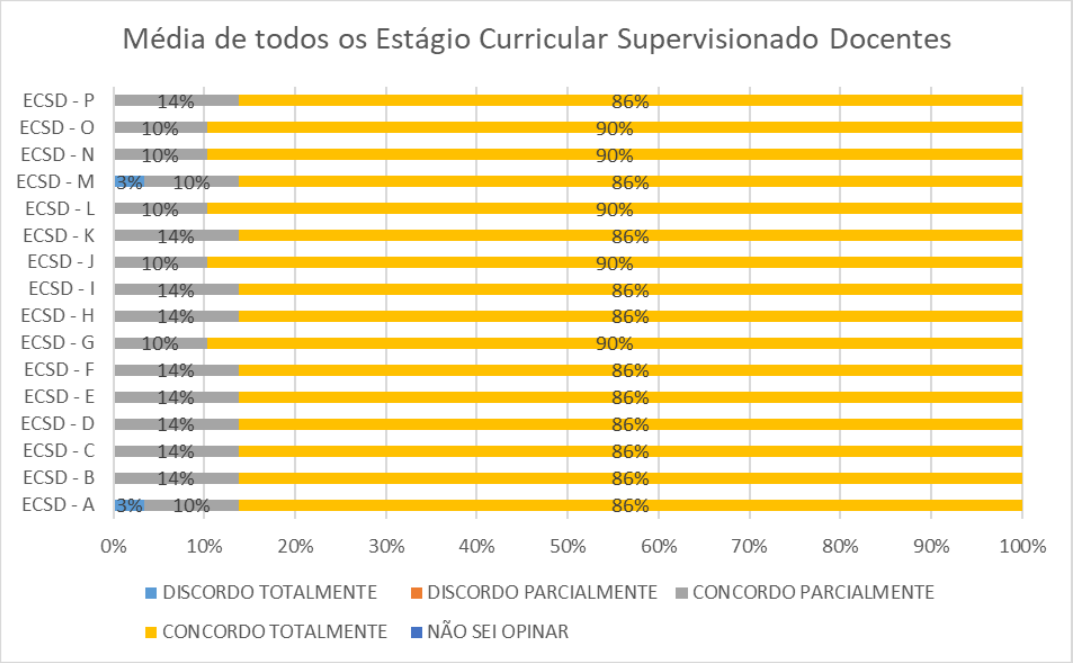
Introdução: Avaliação do Estágio Curricular Supervisionado Docente (ECSD)

O Estágio Curricular Supervisionado Docente (ECSD), uma disciplina fundamental no currículo, é cursado do quinto ao oitavo período, totalizando a participação de 29 alunos na avaliação interna do semestre 2025.1. Este estágio tem como objetivo principal promover a articulação entre a teoria aprendida em sala de aula e a prática da docência, preparando os futuros professores para os desafios da realidade escolar.

A avaliação, respondida pelos estudantes matriculados, analisa diversos aspectos da experiência de estágio, desde a organização do conteúdo até a aplicabilidade prática. Os pontos avaliados incluem:

ECSD - A: Organização dos conteúdos teóricos.
ECSD - B: Contribuição das aulas teóricas para a compreensão do papel docente.
ECSD - C: Clareza dos objetivos do estágio.
ECSD - D: Adequação da carga horária teórica.
ECSD - E: Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas.
ECSD - F: Relação entre teoria e prática trabalhada em sala.
ECSD - G: Relevância dos materiais e recursos utilizados.
ECSD - H: Clareza nas orientações para as observações em campo.
ECSD - I: Coerência das avaliações.
ECSD - J: Espaço para reflexão sobre a realidade escolar.
ECSD - K: Utilidade das orientações para o plano de regência.
ECSD - L: Sentimento de preparo para a regência.
ECSD - M: Recebimento de devolutivas e acompanhamento prático.
ECSD - N: Contribuição do estágio para o desenvolvimento profissional.
ECSD - O: Integração entre o conteúdo e a vivência em campo.
ECSD - P: Acompanhamento pelo supervisor de estágio.

Essa análise visa identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria no ECSD, garantindo que o programa continue a cumprir seu papel crucial na formação de educadores competentes e preparados para o mercado de trabalho. A característica mais notável do gráfico é a predominância esmagadora da resposta "Concordo Totalmente" (em amarelo), que varia entre 86% e 90% em todas as categorias avaliadas (de ECSD-A a ECSD-P). Esse resultado indica que a grande maioria dos 29 alunos que responderam à avaliação interna se sente completamente satisfeita com a disciplina.



4.1.5 Extensão, Pesquisa e Prática Pedagógica em 2025.1

O componente curricular Extensão, Pesquisa e Prática Pedagógica – 2025.1 tem como objetivo promover a integração entre teoria e prática, articulando as experiências acadêmicas com as demandas da comunidade e o desenvolvimento da formação docente. Este componente atende à curricularização da extensão, sendo ofertado ao longo do curso do 1º ao 7º período, e no semestre em análise contou com a participação de 92 discentes.

Durante o semestre, os alunos tiveram a oportunidade de vivenciar atividades extensionistas que permitiram aplicar os conhecimentos teóricos, consolidar competências profissionais e refletir sobre o papel social do(a) futuro(a) professor(a). A organização das atividades, a clareza dos objetivos apresentados pelos docentes e o acompanhamento pedagógico foram aspectos fundamentais para a eficácia do componente. Observou-se que:

EPPP - A: O docente descreveu com clareza os objetivos deste componente curricular.

EPPP - B: As ações de extensão estiveram integradas aos conteúdos e objetivos do curso.

EPPP - C: As atividades de extensão possibilitaram a aplicação prática dos conhecimentos teóricos.

EPPP - D: A participação em projetos de extensão contribuiu para o desenvolvimento pessoal, acadêmico e profissional dos discentes.

EPPP - E: As experiências de extensão favoreceram o diálogo com a realidade social e com a comunidade externa.

EPPP - F: Os estudantes receberam apoio e orientação dos docentes durante a participação nas atividades de extensão.

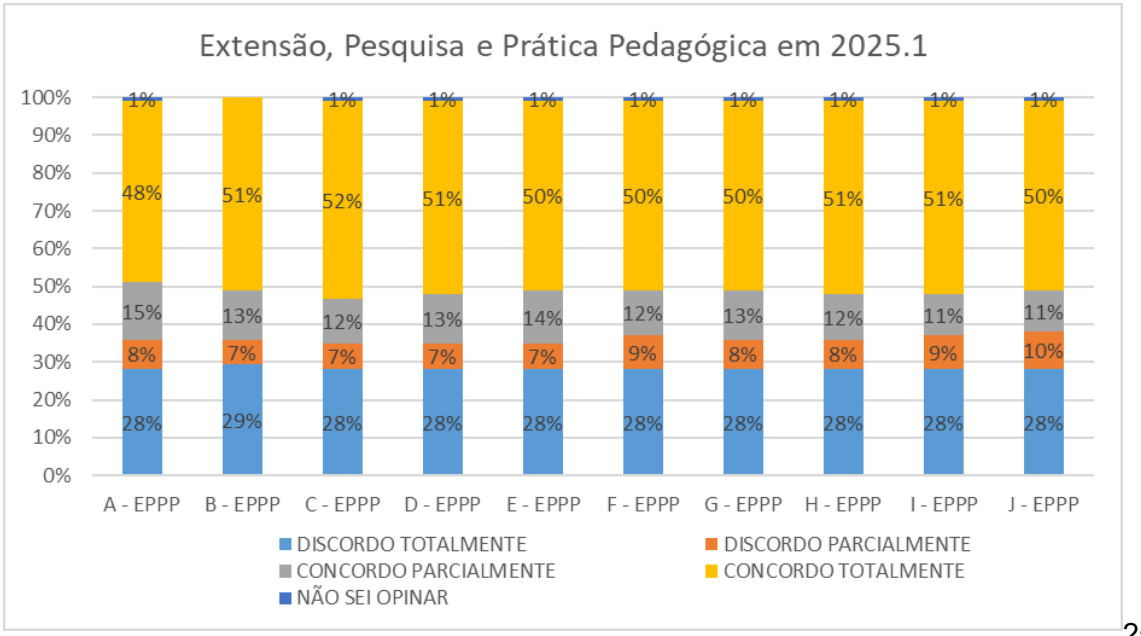
EPPP - G: As atividades extensionistas foram avaliadas e discutidas em sala de aula como parte do processo formativo.

EPPP - H: A prática pedagógica articulada à extensão contribui significativamente para a formação docente.

EPPP - I: O docente foi claro quanto aos critérios de acompanhamento, levando em consideração o Regimento das ATPAs.

EPPP - J: Os discentes receberam orientações claras sobre como realizar os projetos de extensão.

Assim, este componente curricular se consolida como um espaço de aprendizado significativo, permitindo que os alunos articulem teoria e prática, desenvolvam competências profissionais e estabeleçam vínculos com a comunidade, fortalecendo a formação integral do(a) futuro(a) professor(a).



4.1.6 Respostas Gerais dos Alunos sobre ATPA em 2024.2

As Atividades Teórico-Práticas de Aprofundamento (ATPA) correspondem ao acompanhamento das atividades complementares realizadas pelos estudantes ao longo do curso, representando uma etapa importante no processo de formação acadêmica. Elas possibilitam a ampliação do conhecimento adquirido em sala de aula, a articulação entre teoria e prática, além do desenvolvimento de competências essenciais para a atuação profissional.

Durante o semestre, observou-se que:

ATPA - A: O(a) docente apresentou com clareza os objetivos das ATPAs nos primeiros dias de aula, orientando o percurso das atividades.

ATPA - B: O(a) docente explicou de forma clara os critérios de acompanhamento, conforme o regimento das ATPAs, garantindo transparência no processo avaliativo.

ATPA - C: Os estudantes consideraram as ATPAs relevantes para sua formação acadêmica e profissional, reconhecendo sua contribuição para o aprendizado.

ATPA - D: O(a) docente demonstrou domínio sobre os temas abordados, fortalecendo a compreensão teórica e prática dos conteúdos.

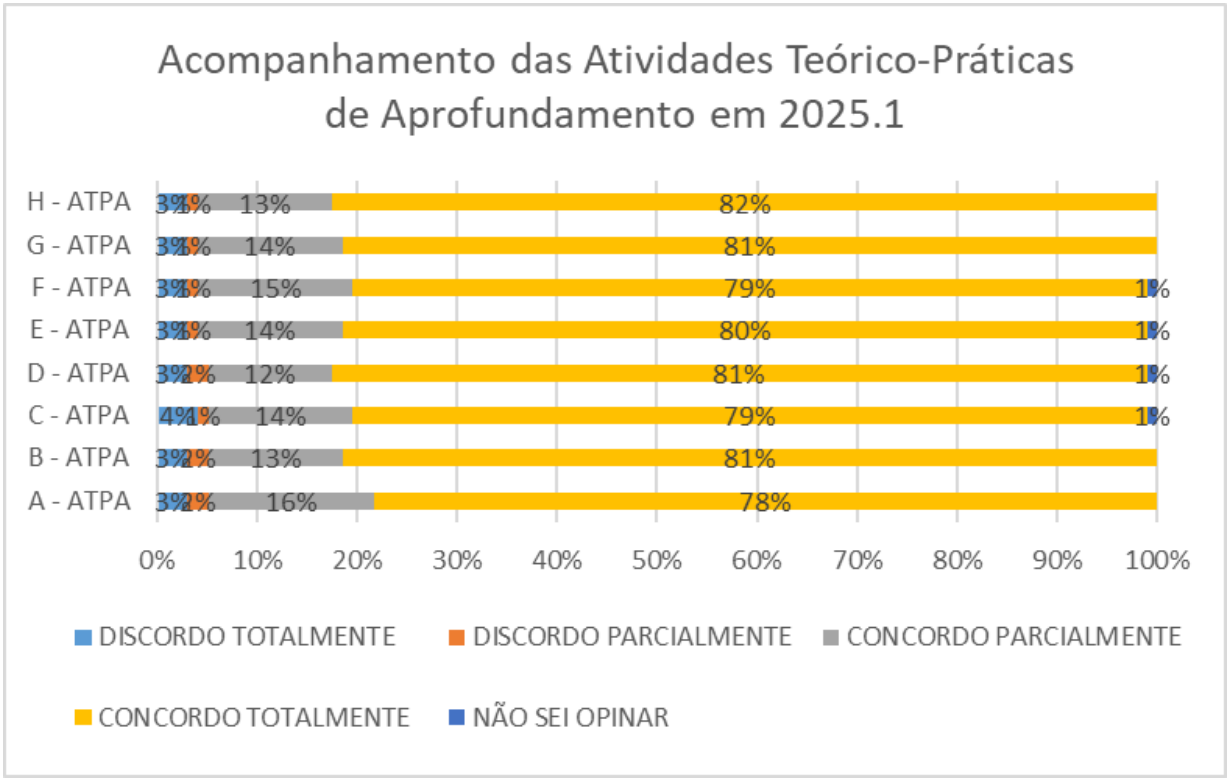
ATPA - E: O(a) docente conseguiu despertar interesse nas atividades, promovendo engajamento e motivação entre os estudantes.

ATPA - F: Houve disponibilidade do docente para esclarecer dúvidas e auxiliar nas dificuldades relacionadas às ATPAs.

ATPA - G: O(a) docente foi pontual nos horários de início e término das aulas relacionadas às ATPAs, garantindo o cumprimento da carga horária.

EPPP - H: O(a) docente compareceu regularmente aos acompanhamentos, proporcionando orientação contínua e acompanhamento efetivo do desenvolvimento dos estudantes.

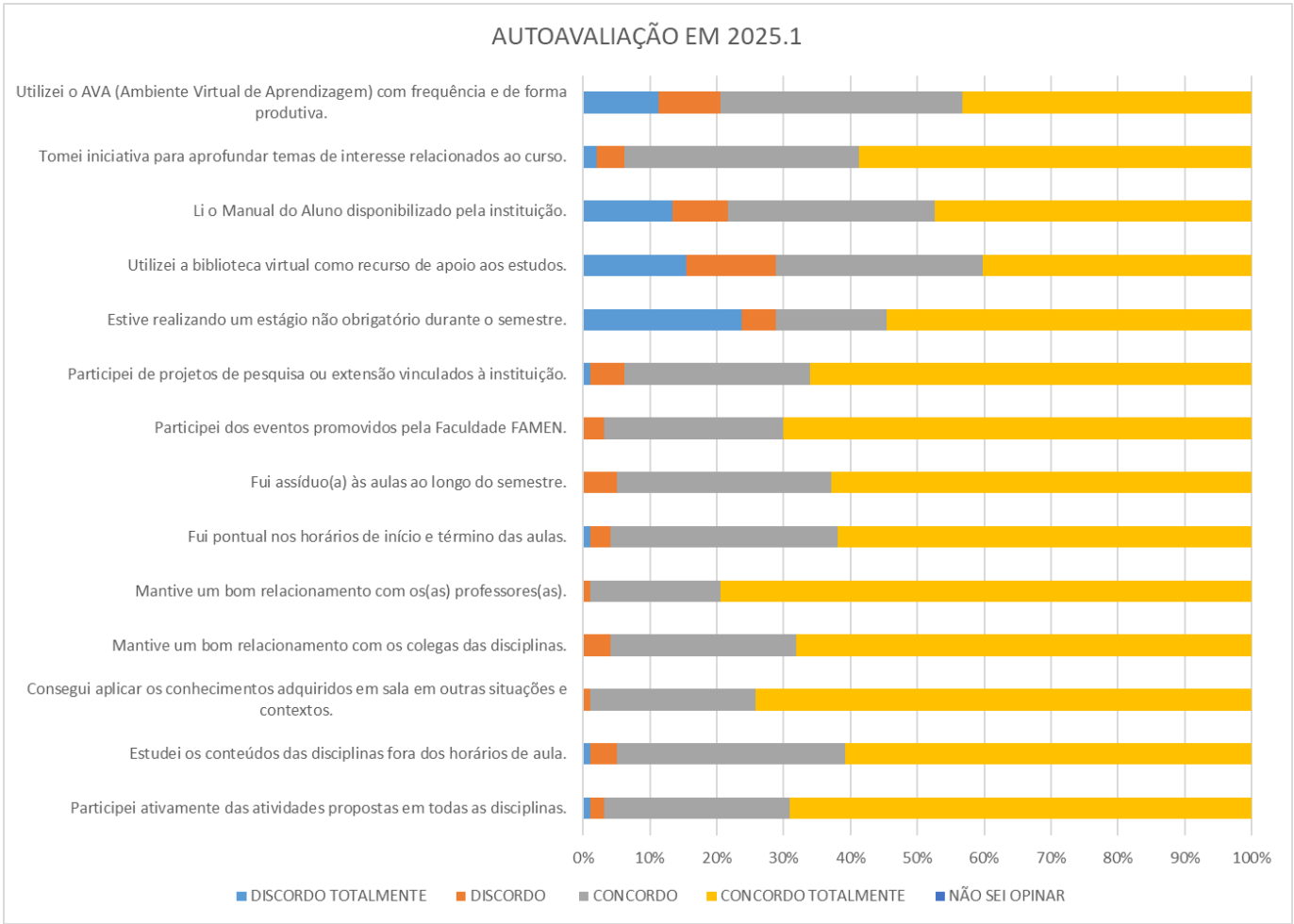
O monitoramento dessas atividades, portanto, permite avaliar o nível de engajamento da turma, bem como identificar avanços e pontos de atenção no cumprimento das exigências curriculares, contribuindo significativamente para a formação integral do(a) futuro(a) profissional.



4.1.7 Respostas Gerais dos Alunos sobre a autoavaliação em 2025.1

A autoavaliação é um processo fundamental para o desenvolvimento acadêmico, pois permite que os estudantes reflitam sobre seu próprio desempenho e envolvimento com a vida universitária. Ao analisar os dados da autoavaliação 2025.1, obtidos através de um questionário respondido pelos alunos, é possível identificar as principais áreas de engajamento e as oportunidades de melhoria.

Esses resultados fornecem insights importantes para a instituição, apontando tanto os pontos fortes como o ambiente colaborativo e a relevância dos conteúdos quanto as áreas que precisam de mais atenção, como a promoção da participação em projetos de pesquisa e extensão e o incentivo ao uso dos recursos acadêmicos disponíveis.



4.2. Respostas dos Docentes

Os links dos formulários de avaliação, direcionados aos docentes, foram enviados para os e-mails institucionais nos dois semestres letivos. Em ambos os formulários, com o objetivo de otimizar a organização e a clareza na apresentação dos dados, a pesquisa foi estruturada em seis seções. A primeira seção consistia no preenchimento do CPF, visando garantir a individualidade das respostas. A segunda seção abordava a avaliação da infraestrutura, enquanto a terceira se concentrava nos recursos dos ambientes físicos e virtuais. As seções quatro e cinco coletavam informações sobre a direção geral e a avaliação da interação da Faculdade com a comunidade, respectivamente. Por fim, a sexta seção era dedicada à autoavaliação dos docentes.

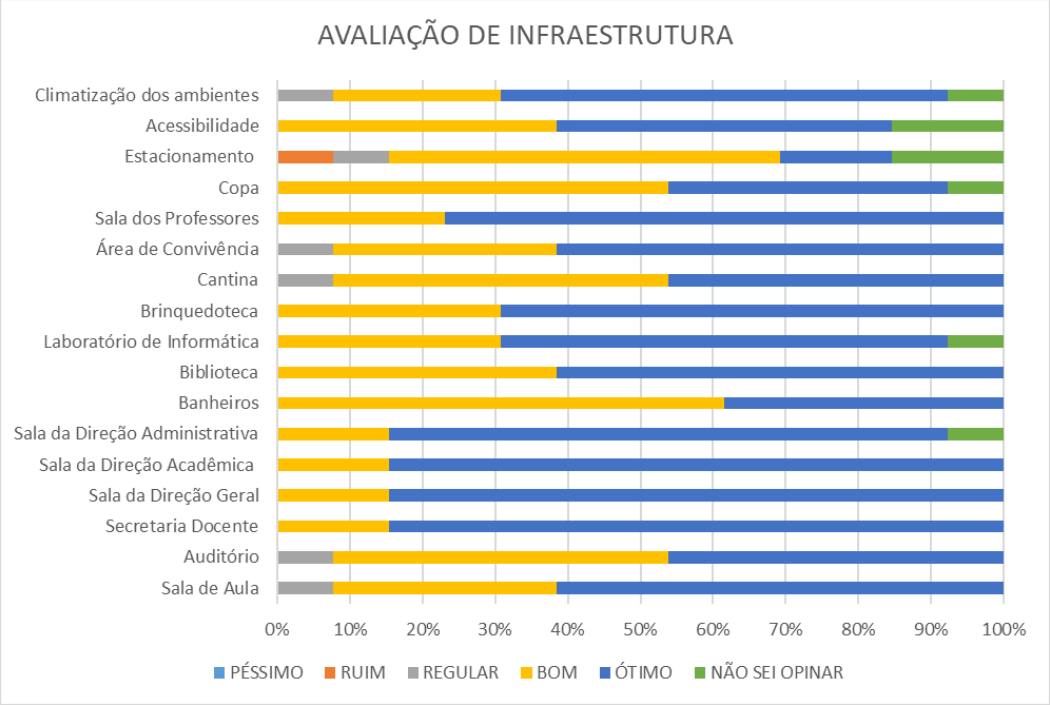
Para assegurar a máxima nitidez na visualização dos resultados, foram utilizados gráficos de barras horizontais e verticais, proporcionando uma análise mais intuitiva e detalhada das percepções dos docentes.

Após o envio do e-mail, contendo as informações necessárias, foi realizada uma comunicação complementar através do grupo de WhatsApp, no qual todos os docentes estão incluídos.

4.2.1 Respostas dos docentes no Semestre 2025.1

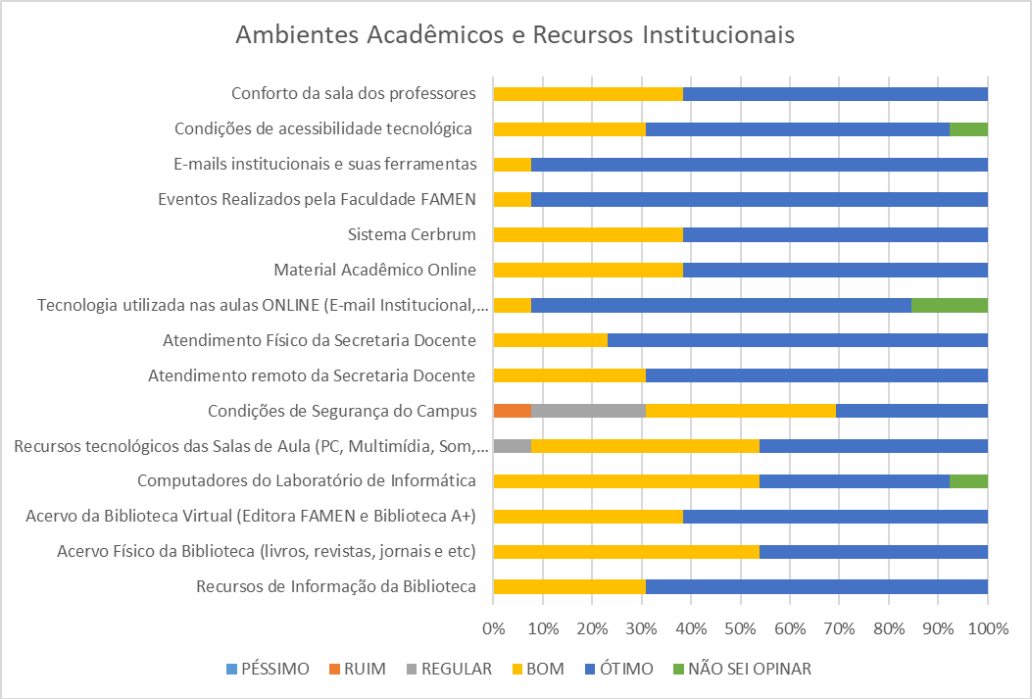
No semestre 2015.1, 13 participaram da avaliação institucional. A segunda seção do instrumento de avaliação solicitava aos docentes que avaliassem a infraestrutura da Faculdade, indicando a opção que melhor correspondia à sua percepção: péssimo, ruim, regular, bom, ótimo ou não sei opinar.

Os resultados apresentados no Gráfico demonstram uma avaliação positiva da infraestrutura, com destaque para todas as salas (de aula, dos professores), escritórios, auditório, biblioteca e salas da direção (geral, acadêmica e administrativa). Essas dependências obtiveram um alto índice de avaliações nas categorias "bom" e "ótimo", indicando satisfação dos docentes.

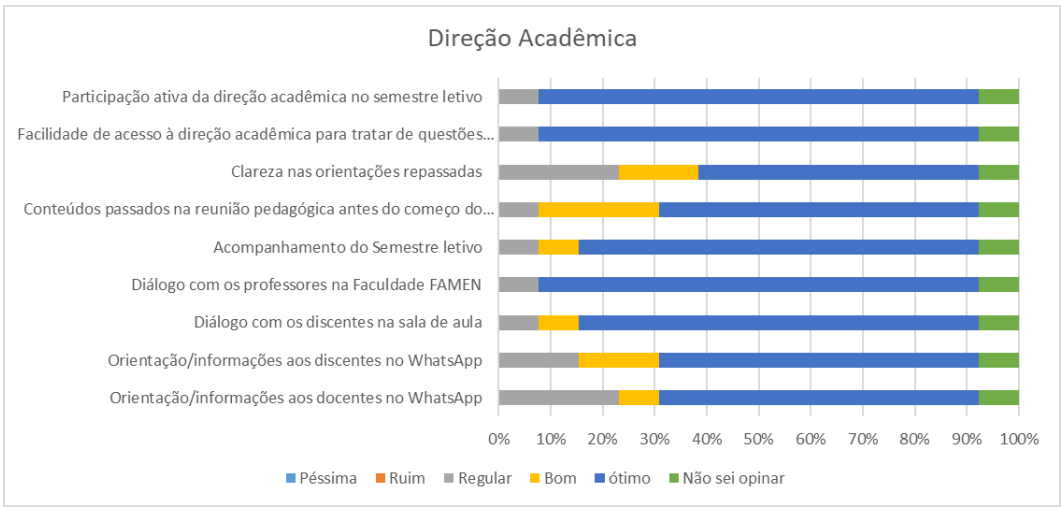


O Gráfico apresenta uma avaliação geral positiva dos recursos físicos e virtuais da Faculdade FAMEN, com destaque para os recursos tecnológicos e o atendimento da secretaria docente. No entanto, algumas áreas foram identificadas como necessitando

de melhorias, como o acervo físico, o acervo virtual, o material acadêmico e os computadores do laboratório de informática.



A avaliação da Direção Acadêmica, apresentada no Gráfico, revela um desempenho consistente e eficaz em suas diversas atividades. A maioria das respostas se concentra nas categorias "Bom" e "Excelente", indicando um alto nível de satisfação dos docentes em relação aos diversos aspectos avaliados.

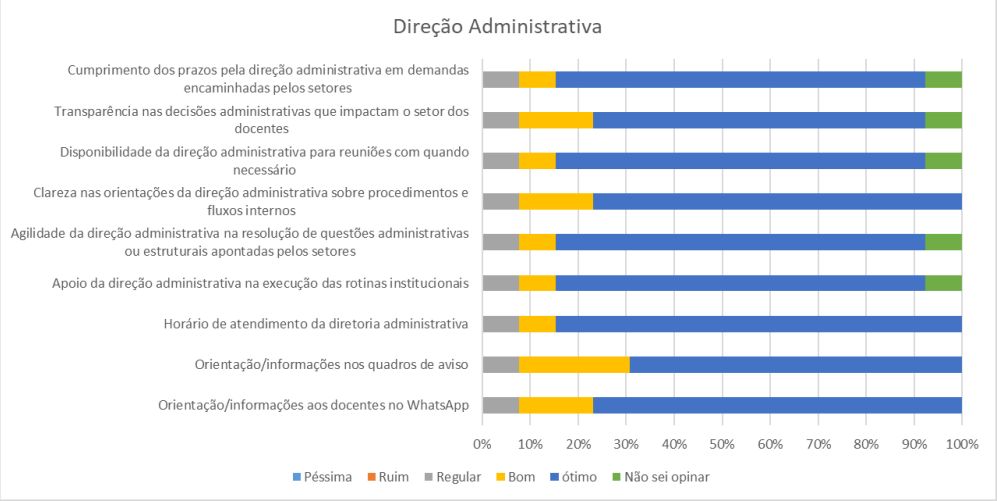


A atuação da direção acadêmica no semestre foi avaliada considerando diferentes aspectos relacionados à gestão de pessoas, comunicação, infraestrutura e tecnologia. Observou-se que a equipe da direção administrativa forneceu orientações e informações de forma eficaz, tanto através do WhatsApp quanto nos quadros de aviso, garantindo que os docentes tivessem acesso às informações necessárias para o desenvolvimento de suas atividades.

O horário de atendimento da diretoria administrativa e a disponibilidade para reuniões quando necessário demonstraram atenção às demandas da equipe docente, assim como o apoio na execução das rotinas institucionais e a agilidade na resolução de questões administrativas ou estruturais apontadas pelos setores.

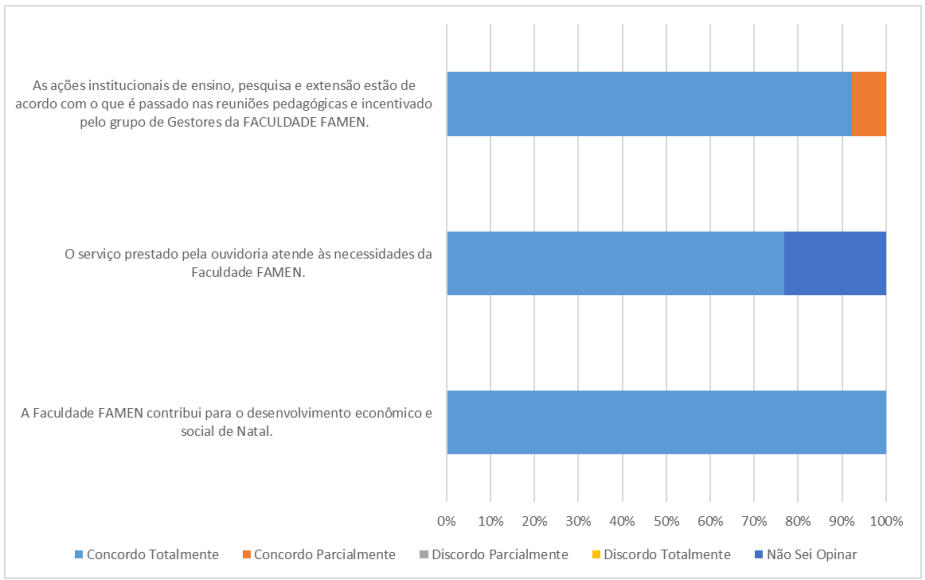
Além disso, a clareza nas orientações sobre procedimentos e fluxos internos, a transparência nas decisões administrativas que impactam os setores e o cumprimento dos prazos nas demandas encaminhadas contribuíram para o fortalecimento da gestão e a manutenção de uma comunicação eficiente e organizada.

O gráfico a seguir apresenta a percepção dos docentes em relação a esses aspectos, permitindo identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria na atuação da direção acadêmica durante o semestre.



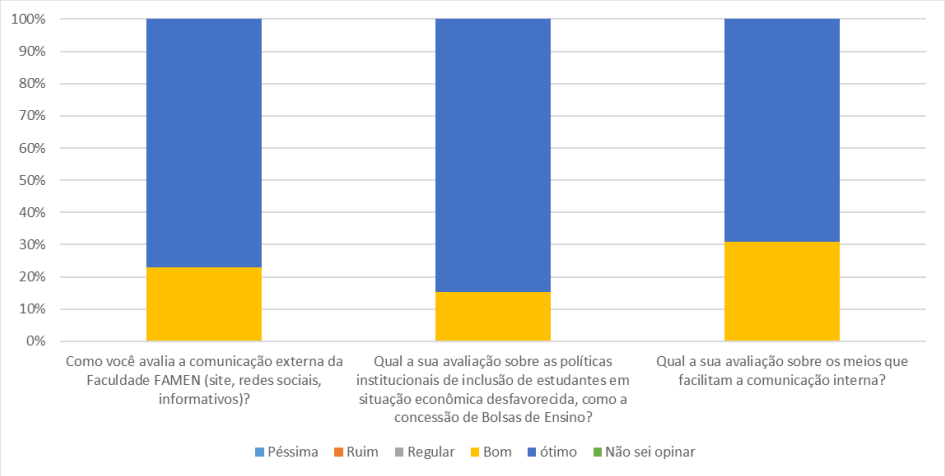
Nesta etapa, buscamos compreender como os discentes percebem a atuação da Faculdade FAMEN no cenário institucional e social, assim como a efetividade da comunicação interna e externa. O gráfico a seguir apresenta as respostas referentes a três aspectos principais: a contribuição da instituição para o desenvolvimento econômico e social de Natal, a eficácia do serviço prestado pela ouvidoria no atendimento às demandas, e o alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa e extensão com o que é discutido nas reuniões pedagógicas e incentivado pelo grupo de gestores, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Esses dados permitem avaliar a percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação institucional, identificar pontos fortes e áreas de aprimoramento, e alinhar as ações da faculdade aos seus valores e missão.



Dando sequência à análise sobre o Desenvolvimento Institucional, o gráfico a seguir apresenta a percepção dos discentes sobre aspectos relacionados à comunicação externa e interna, bem como às políticas institucionais de inclusão. Foram considerados três pontos principais: A avaliação da comunicação externa da Faculdade FAMEN, incluindo site, redes sociais e informativos, como canais de informação e divulgação das ações institucionais; A percepção sobre as políticas de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Ensino, e seu impacto no acesso e permanência na instituição; A análise dos meios que facilitam a comunicação interna, avaliando a eficácia dos canais disponíveis para troca de informações entre a gestão e os setores da faculdade.

Essas informações possibilitam identificar o nível de satisfação da comunidade acadêmica com as estratégias de comunicação e inclusão, bem como orientar ajustes que contribuam para fortalecer a atuação institucional e garantir maior alinhamento com os objetivos estratégicos da Faculdade FAMEN.

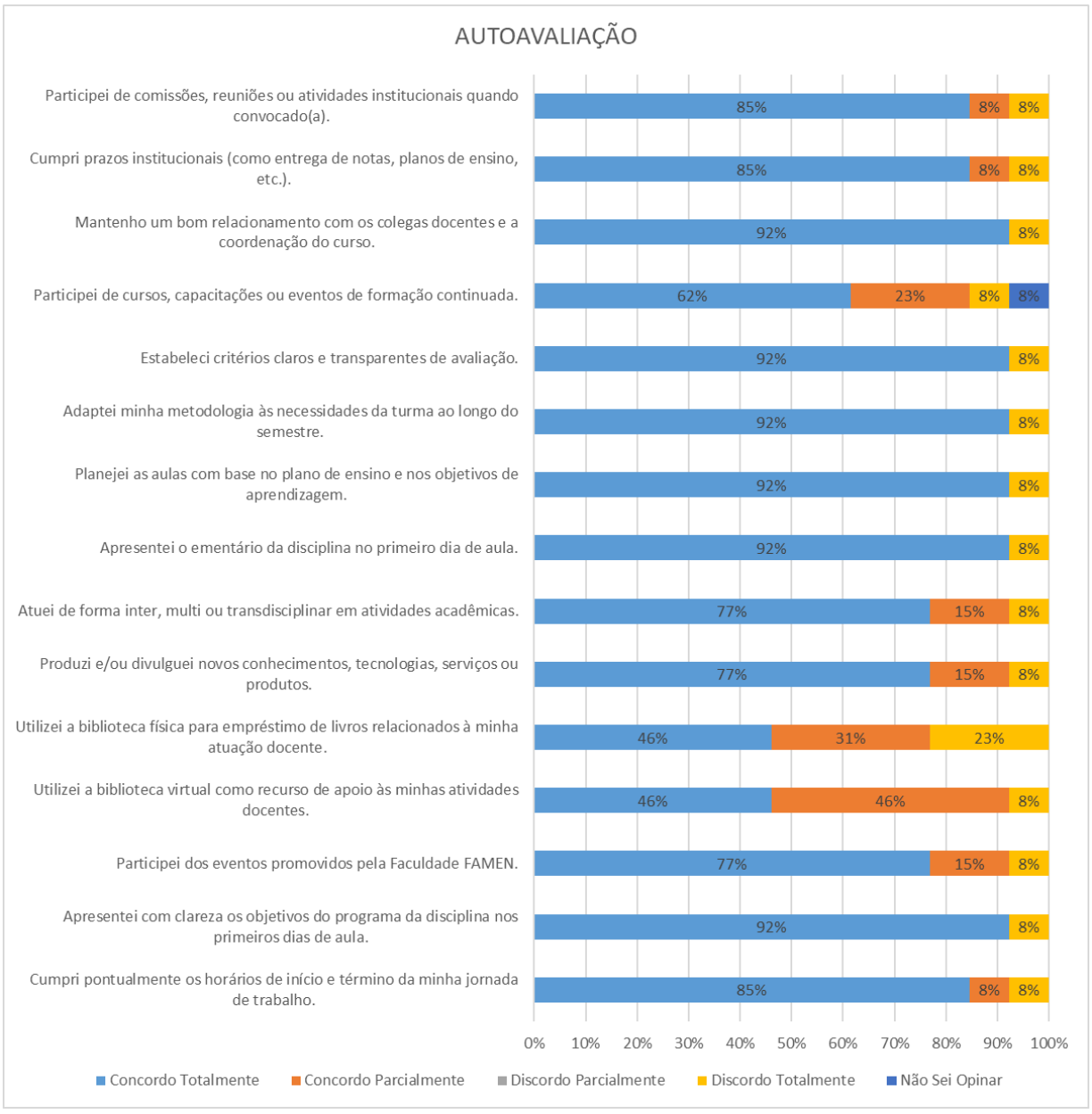


A última etapa da avaliação institucional dos docentes é dedicada à autoavaliação, proporcionando uma reflexão sobre sua atuação pedagógica, participação institucional e desenvolvimento profissional ao longo do semestre. Essa análise permite identificar práticas exitosas, oportunidades de melhoria e o grau de alinhamento entre o trabalho docente e os objetivos institucionais da Faculdade FAMEN.

Foram avaliados aspectos relacionados à pontualidade e assiduidade, como o cumprimento dos horários de início e término da jornada de trabalho, e à clareza e planejamento das atividades acadêmicas, incluindo a apresentação dos objetivos do programa da disciplina, o ementário no primeiro dia de aula, o planejamento das aulas com base no plano de ensino e a adaptação da metodologia às necessidades da turma.

Também foram considerados elementos de participação acadêmica e institucional, como a presença em eventos promovidos pela instituição, a utilização da biblioteca física e virtual como recursos de apoio, a produção e divulgação de novos conhecimentos, a atuação inter, multi ou transdisciplinar em atividades acadêmicas, a participação em cursos de formação continuada, bem como o cumprimento de prazos institucionais e a participação em comissões, reuniões ou atividades institucionais quando convocado(a).

Por fim, a autoavaliação aborda a transparência e consistência na avaliação dos estudantes, por meio do estabelecimento de critérios claros, e a manutenção de relacionamentos colaborativos com colegas docentes e coordenação do curso, evidenciando o comprometimento do corpo docente com o desenvolvimento acadêmico e institucional da Faculdade FAMEN.


AUTOAVALIAÇÃO
Participei de comissões, reuniões ou atividades institucionais quando convocado(a).
85%
8%
8%
Cumpri prazos institucionais (como entrega de notas, planos de ensino, etc.).
85%
8%
8%
Mantenho um bom relacionamento com os colegas docentes e a coordenação do curso.
92%
8%
Participei de cursos, capacitações ou eventos de formação continuada.
62%
23%
8%
8%
Estabeleci critérios claros e transparentes de avaliação.
92%
8%
Adaptei minha metodologia às necessidades da turma ao longo do semestre.
92%
8%
Planejei as aulas com base no plano de ensino e nos objetivos de aprendizagem.
92%
8%
Apresentei o ementário da disciplina no primeiro dia de aula.
92%
8%
Atuei de forma inter, multi ou transdisciplinar em atividades acadêmicas.
77%
15%
8%
Produzi e/ou divulguei novos conhecimentos, tecnologias, serviços ou produtos.
77%
15%
8%
Utilizei a biblioteca física para empréstimo de livros relacionados à minha atuação docente.
46%
31%
23%
Utilizei a biblioteca virtual como recurso de apoio às minhas atividades docentes.
46%
46%
8%
Participei dos eventos promovidos pela Faculdade FAMEN.
77%
15%
8%
Apresentei com clareza os objetivos do programa da disciplina nos primeiros dias de aula.
92%
8%
Cumpri pontualmente os horários de início e término da minha jornada de trabalho.
85%
8%
8%
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Concordo Totalmente
Concordo Parcialmente
Discordo Parcialmente
Discordo Totalmente
Não Sei Opinar

4.3 Respostas dos Técnicos Administrativos

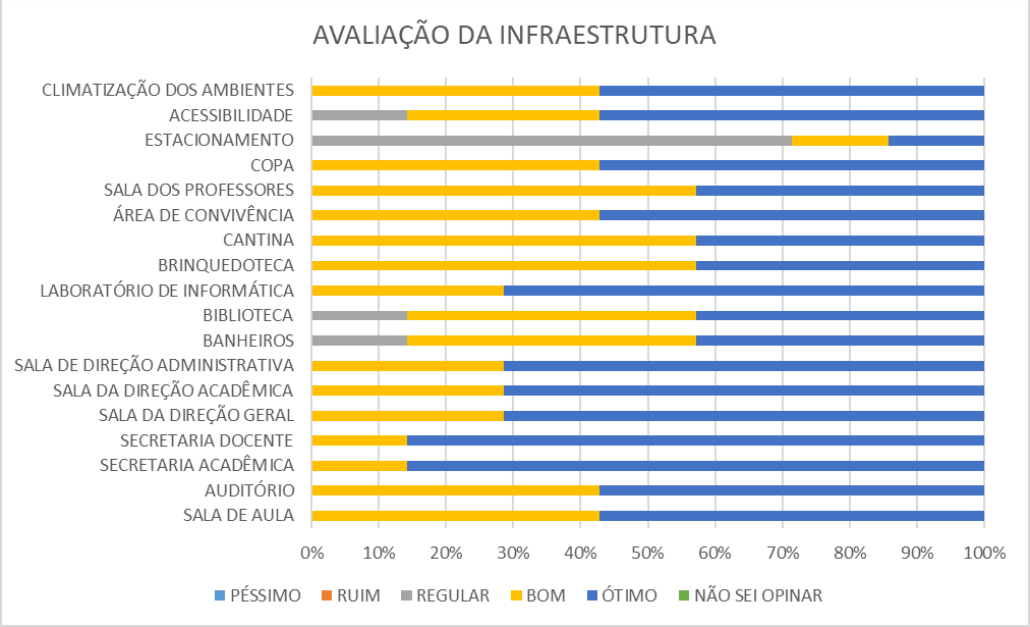
A avaliação institucional dos técnicos administrativos da Faculdade FAMEN foi estruturada em cinco seções distintas. A primeira seção solicitava o preenchimento do CPF, com o objetivo de garantir a individualidade das respostas, preservando, contudo, a identidade dos respondentes. A segunda seção abordava a avaliação da infraestrutura da instituição. A terceira seção concentrava-se na avaliação do setor administrativo, abrangendo tanto a direção acadêmica quanto a direção administrativa. A quarta seção dedicava-se à análise do Desenvolvimento Institucional. Por fim, a quinta seção consistia em uma autoavaliação dos técnicos administrativos.

Para otimizar a visualização e a compreensão dos resultados, foram utilizados gráficos em formato de pizza e de barras horizontais, complementados pelas informações qualitativas fornecidas nas questões abertas.

4.3.1 Respostas dos Técnicos Administrativos no Semestre 2025.1

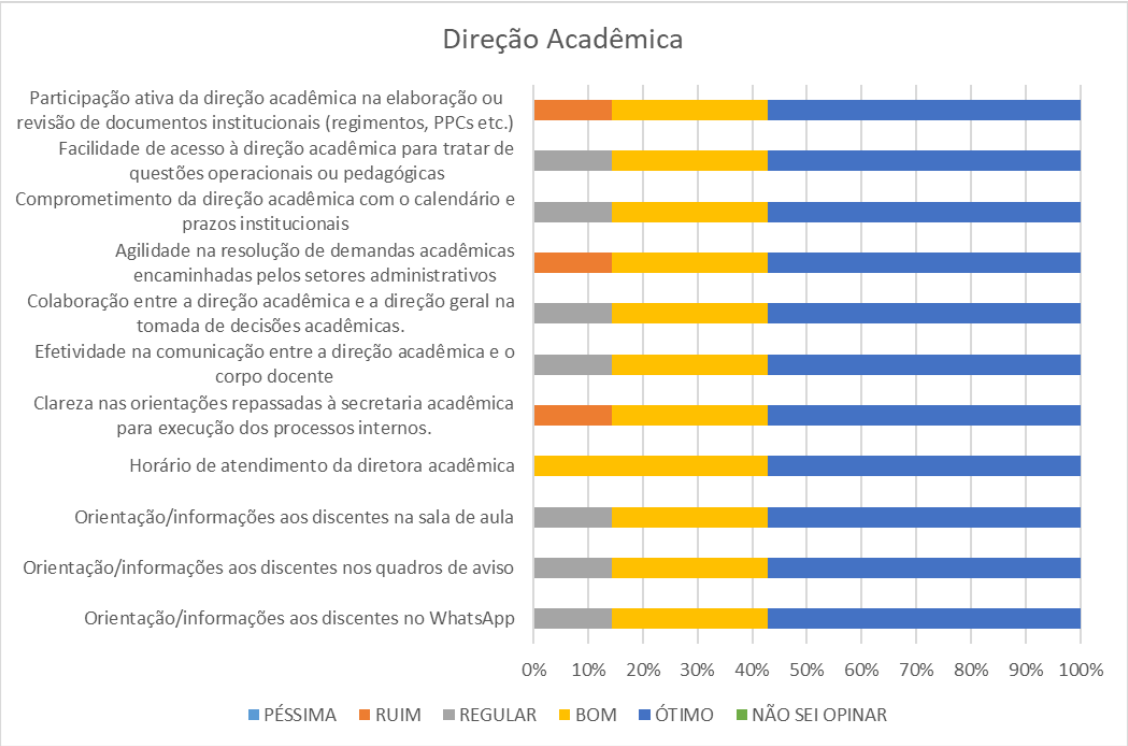
No semestre 2025.1, 6 técnicos administrativos responderam ao questionário da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Para este semestre, o instrumento de avaliação foi atualizado.

A avaliação da infraestrutura da Faculdade, apresentada no Gráfico, revela uma baixa incidência de respostas na categoria "Regular". Em contrapartida, as opções "Bom", "Ótimo" e "Não sei opinar" foram mais frequentes. É relevante notar que as categorias "Ruim" e "Péssimo" não foram assinaladas em nenhuma das respostas.

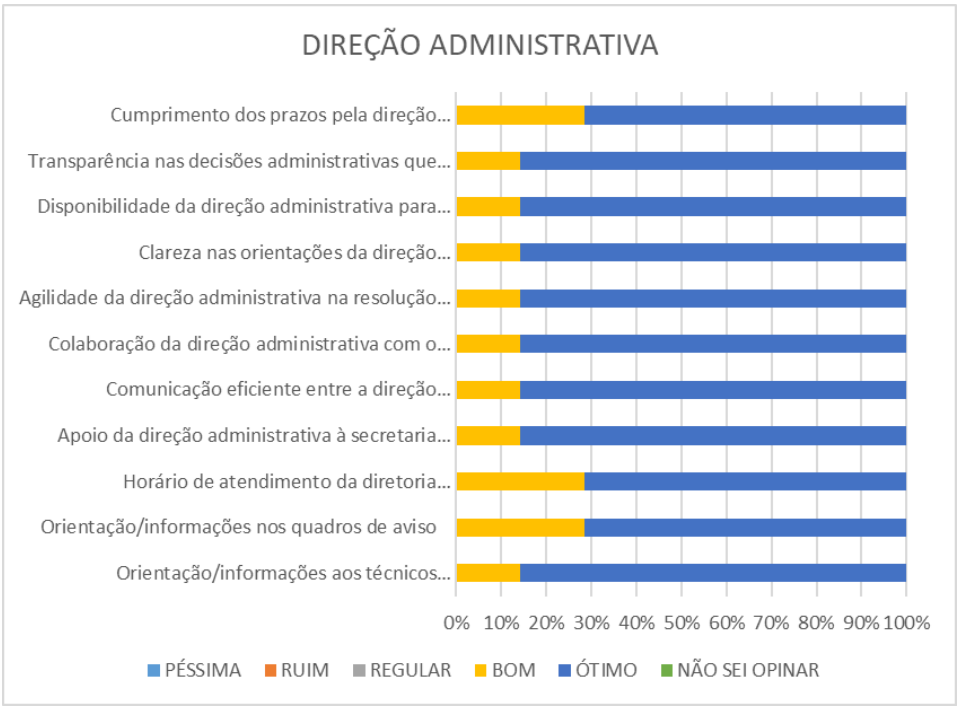


Na análise das ações da Direção Acadêmica foi avaliada em quatro critérios distintos: Orientação/informações aos discentes via WhatsApp, Orientação/informações aos discentes nos quadros de aviso, Orientação/informações aos discentes em sala de aula e Horário de atendimento da diretora acadêmica. Para esta avaliação, foi utilizada uma escala de seis pontos.

O Gráfico demonstra uma predominância de respostas positivas, com quatro avaliações nas categorias "Regular" e "Ruim", e as demais distribuídas entre "Bom" e "Ótimo". Essa distribuição resulta em mais repostas positivas, indicando um alto nível de satisfação dos colaboradores com o desempenho da Direção Acadêmica.



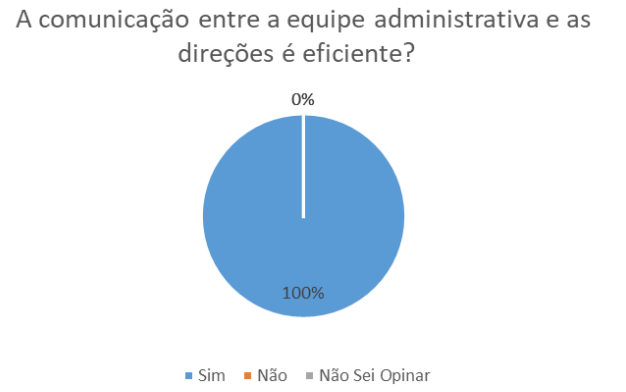
Na avaliação da Direção Administrativa no semestre 2025.1, as respostas apresentaram uma distribuição semelhante em todas as quatro afirmativas analisadas. Conforme demonstrado no Gráfico, as respostas foram classificadas ou como "Bom" ou como "ótimo".

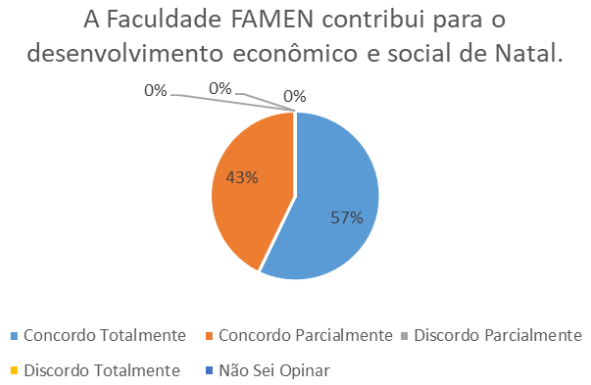


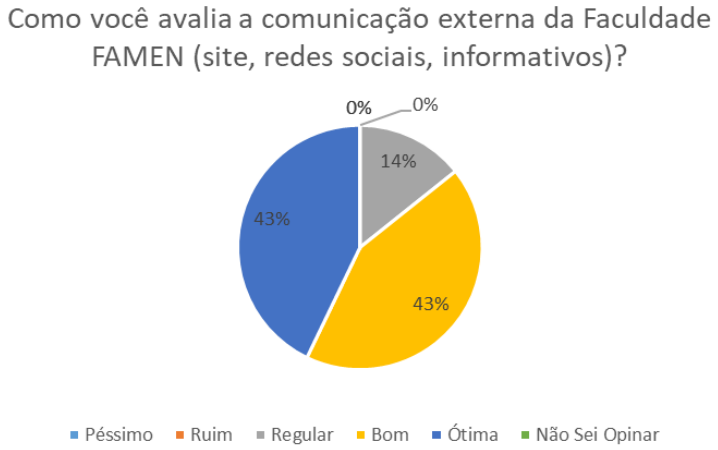
Com o objetivo de compreender melhor a percepção dos técnicos administrativos sobre os processos internos e externos da Faculdade FAMEN, foi realizada uma pesquisa abordando diferentes aspectos institucionais. As questões aplicadas buscaram avaliar pontos como a eficiência da comunicação entre equipe administrativa e direções, a contribuição social e econômica da instituição, a clareza dos canais de

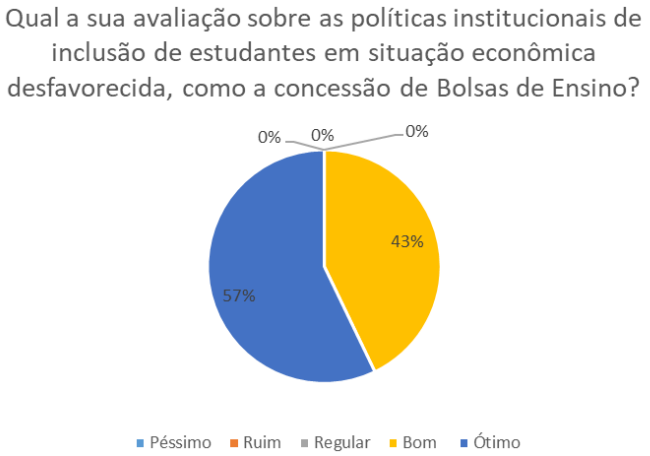
comunicação externa, as políticas de inclusão estudantil, as possibilidades de participação em melhorias institucionais e os meios de comunicação interna.

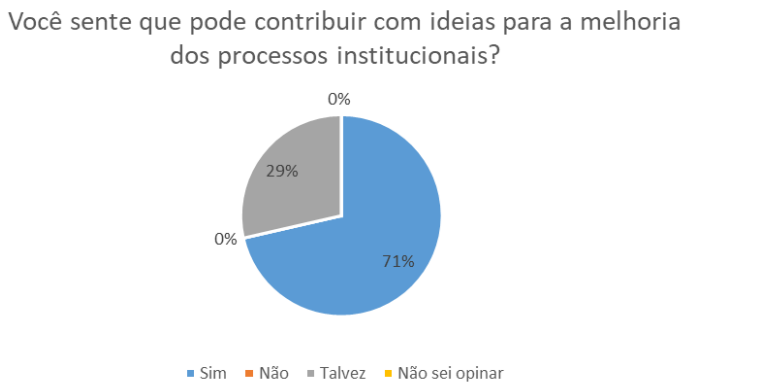
Os gráficos a seguir apresentam os resultados obtidos a partir das respostas dos técnicos administrativos, revelando a visão desse segmento sobre cada uma dessas dimensões. A análise das respostas permite identificar pontos fortes já consolidados e aspectos que podem ser aprimorados, reforçando o compromisso da instituição com a qualidade, a transparência e o desenvolvimento contínuo.

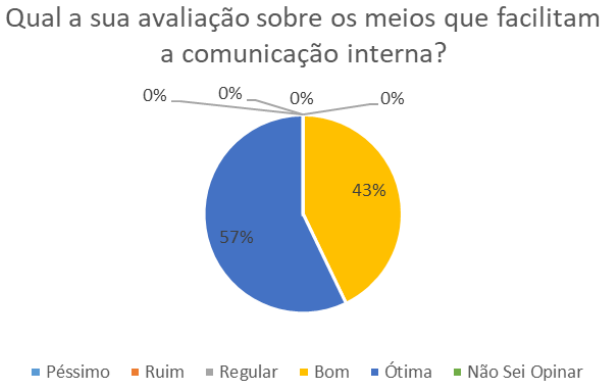






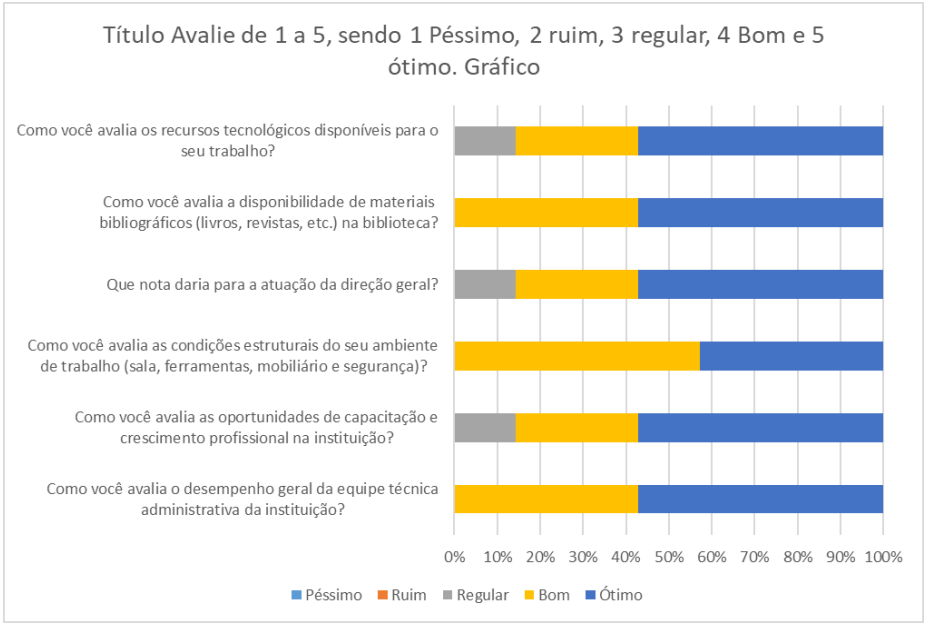




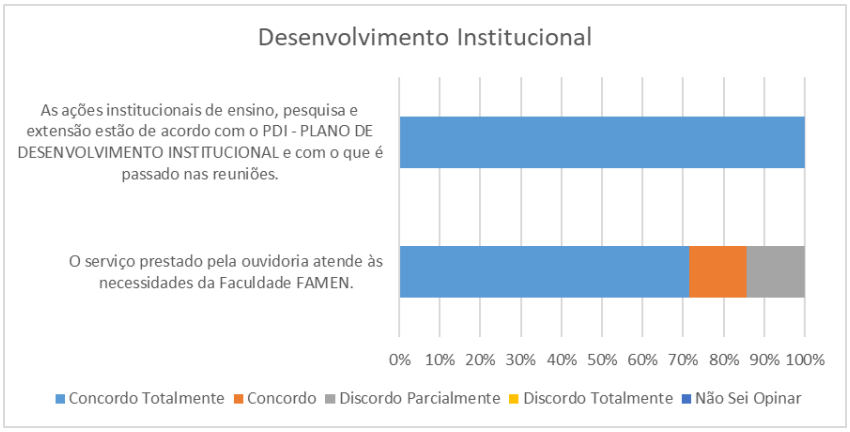


O Gráfico apresenta os resultados de uma pesquisa que avaliou diversos aspectos da Faculdade FAMEN, utilizando uma escala de 1 a 5, onde 1 representa "Péssimo" e 5 representa "Ótimo". As perguntas abordaram temas como a qualidade do pessoal

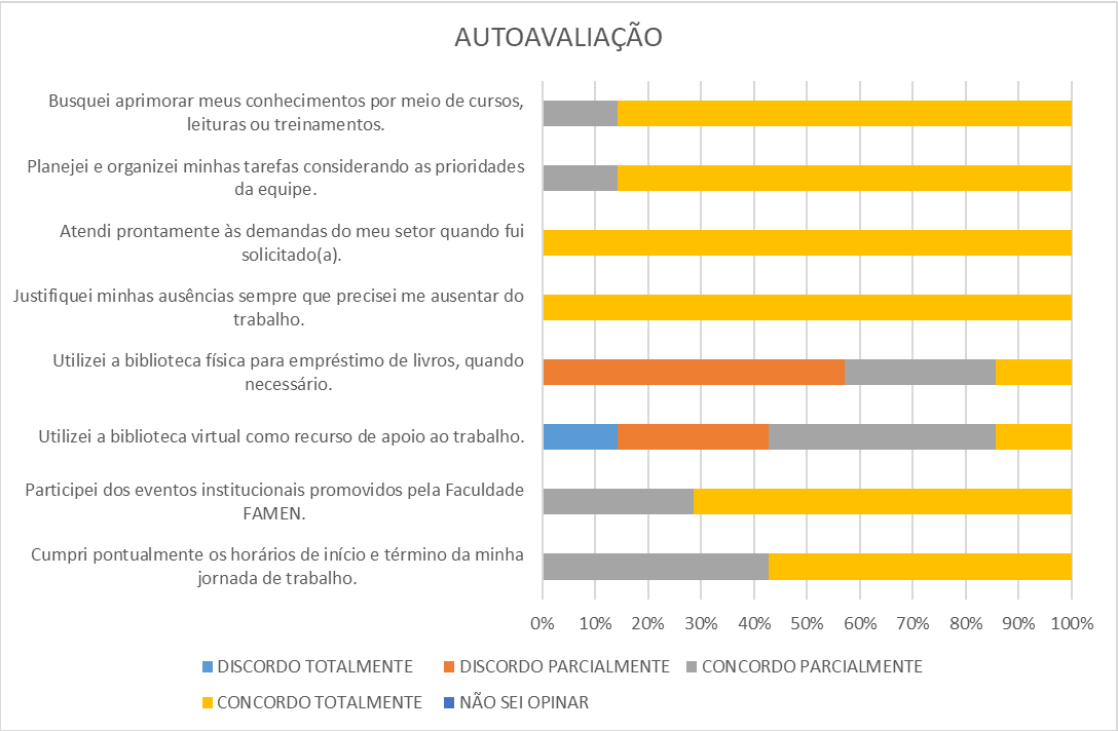
técnico administrativo, as oportunidades de desenvolvimento dos colaboradores, as condições de trabalho, a atuação da direção geral, a qualidade do acervo da biblioteca e a utilidade das tecnologias disponíveis.



O eixo de Desenvolvimento Institucional busca avaliar de que forma os processos internos e os serviços de apoio contribuem para a consolidação da missão da Faculdade FAMEN. Nesse contexto, os técnicos administrativos foram convidados a opinar sobre o desempenho da própria equipe e sobre a efetividade do serviço prestado pela ouvidoria, considerado um canal essencial de escuta e acolhimento de demandas da comunidade acadêmica.



Por último, a autoavaliação dos técnicos administrativos da Faculdade FAMEN em 2025.1 revela através do Gráfico um bom desempenho geral, com destaque para o compromisso com o aprimoramento profissional, o planejamento e organização das tarefas, o atendimento às demandas e a pontualidade. No entanto, é importante que a instituição promova ações para incentivar a frequência justificada, o uso da biblioteca e a participação em eventos, buscando melhorar o engajamento e o desenvolvimento dos técnicos administrativos.



5. Considerações Finais

O Relatório de Avaliação da CPA do semestre 2025.1 reflete um cenário positivo, demonstrando que a Faculdade FAMEN tem sido bem-sucedida em atender às expectativas de sua comunidade acadêmica em diversas áreas essenciais. A avaliação da infraestrutura e dos recursos oferecidos pela instituição, incluindo a climatização, salas de aula, laboratório de informática e os serviços de atendimento, revelou um grau de satisfação dos alunos, com a maioria das respostas nas categorias "Bom" e "Ótimo". Os recursos tecnológicos, como as plataformas para aulas online e e-mails institucionais, também foram amplamente aprovados.

A avaliação da qualidade pedagógica das disciplinas, docentes e do acompanhamento de TCC demonstrou a excelência no processo de ensino, com turmas como a 2022.2 alcançando 100% de concordância total. Esses resultados consolidam a percepção de que as práticas educativas da instituição estão alinhadas com as expectativas e necessidades dos estudantes.

Apesar dos resultados positivos, o relatório também identificou pontos que merecem atenção para aprimoramento contínuo. O número de respondentes ainda não atingiu a totalidade da comunidade acadêmica, e o atendimento remoto da Secretaria Acadêmica, embora funcione, apresentou o maior percentual de avaliações negativas. Sugestões de melhorias foram registradas e serão encaminhadas aos setores responsáveis, abordando a segurança do campus, a atualização de equipamentos de informática e a otimização da rede Wi-Fi.

Em suma, a avaliação da CPA se consolida como uma ferramenta essencial para o desenvolvimento institucional, fornecendo dados valiosos para a definição de estratégias e ações futuras. Os resultados positivos atestam a qualidade da instituição, enquanto os pontos de melhoria identificados servem como base para a tomada de decisões assertivas e para o aprimoramento contínuo dos serviços e da experiência educacional oferecida pela Faculdade FAMEN. O relatório reitera o compromisso da instituição com a excelência e a qualidade dos serviços educacionais prestados.